



## VERBALE ASSEMBLEA COMUNALE ORDINARIA 6 aprile 2021

L'Assemblea del Comune politico di San Vittore è convocata in via ordinaria questa sera, martedì 6 aprile 2021 alle ore 20:00 nella palestra comunale, con il seguente ordine del giorno:

1. Apertura dell'Assemblea (*art. 6 Regolamento di gestione e 34 Statuto Organico*):  
saluto e informazione
2. Nomina di due scrutinatori
3. Regolamento comunale sui rifiuti  
Fissazione taxa base 2021  
(*MM 02/2021*)
4. Presentazione e approvazione conto preventivo 2021  
e fissazione del moltiplicatore d'imposta al 75 %  
(*MM 03/2021*)
5. Pista pattinaggio, migliona progetto USTRA  
Richiesta di un credito di CHF 80'000.-- per lo spostamento dello spogliatoio della  
pista di pattinaggio e messa a tetto dello stabile  
(*MM 04/2021*)
6. Municipio, dimissioni municipali  
Decisione in merito
7. Commissione edilizia, nomina  
(*MM 05/2021*)
8. Eventuali



---

**Trattanda n° 1 - Apertura dell'Assemblea**  
(art. 6 Regolamento di gestione e art. 38 Statuto Organico)  
**Saluto e informazione**

---

Alle ore 20:05 la **sindaca Nicoletta Noi** dichiara aperta l'assemblea e dà lettura del seguente comunicato:

*“Ringrazio il signor Moreno Monticelli dello Stato Maggiore di condotta della Regione Moesa, presente questa sera, per aver aiutato a preparare, secondo i canoni dettati dalla pandemia, questa Assemblea. Colgo l'occasione per ringraziare di tutto il lavoro svolto a favore della nostra popolazione. Ringrazio gli uscieri per avere preparato la sala e il personale della cancelleria per il lavoro supplementare dato la situazione pandemica. Questa situazione sarà anche il motivo per evadere il più rapidamente possibile le trattande di stasera. Comunico subito che terremo un'Assemblea comunale straordinaria già il prossimo 18 maggio per evadere il nuovo Statuto e la Legge sulla gestione, oggetti che attendono da tanto tempo di essere portati in Assemblea. Dovremo in quell'occasione anche votare il credito per il progetto definitivo della nuova scuola. Procediamo quindi, ma non prima di avere ricordato chi nel nostro comune, nel lasso di tempo dal 23 settembre 2020, data dell'ultima Assemblea comunale, ci ha lasciato. Sono: Marina Gandolfo, una signora di non ancora 60 anni residente da poco tempo a San Vittore, che perciò non abbiamo avuto la fortuna di conoscere più da vicino. Persona che faceva comunque parte della nostra comunità e che vogliamo perciò ricordare. Jogscha Salvi, nata il 1. ottobre 1944 a Coira e cresciuta nel paesino di Latsch sopra Bergün nella valle dell'Albula e dimorante per molti anni a San Vittore, comune nel quale insegnava per molti anni il marito Donato. Jogscha, molto interessata alla pittura e scomparsa lo scorso 22 febbraio 2021, lasciandoci il ricordo di una persona aperta, generosa e cordiale. In loro memoria e anche di quella di altre persone che abbiamo conosciuto e che sono decedute in questo tempo di pandemia vi chiedo un minuto di silenzio. Con una nota gioiosa ricordando i bambini nati in questi mesi e ringraziando i bambini e le signore dei mandala pasquali. I nuovi nati sono: Dominic Lurati, nato il 5 dicembre 2020; Lea Sejdiu, nata il 27 settembre 2020. Auguri a loro per una buona vita. Prima di addentrarci nelle trattande assembleari comunico che le due municipali dimissionarie non presenziano all'Assemblea e quindi il Municipio è qui costituito da tre municipali, il che è ammesso. Richiamo anche la vostra attenzione sulle misure di prevenzione Covid. Il nostro personale sorveglierà affinché tutto proceda per il meglio e avrà cura di disinfettare il microfono che passerà da persona a persona in sala. Intanto posso comunicare al signor Monticelli, ringraziandolo, che adesso può eclissarsi e andare a casa, dato che è in previsione una grande operazione, domani e dopo, di vaccinazione e in questo contesto invito anche chi avesse 65 anni e che non ha ancora ricevuto la vaccinazione e vuole farsi vaccinare ad annunciarsi. Questa settimana è soprattutto questa categoria che riceverà la vaccinazione. siccome è prevista una grande operazione di vaccinazione.”*

**Kilian Bai** comunica che vorrebbe chiedere di modificare l'ordine delle trattande e chiede se non viene più visionato l'ordine del giorno. Per velocizzare l'Assemblea propone di evadere le trattande più brevi e quindi di portare le trattande no. 6 “Municipio, dimissioni municipali” e 7 “Commissione edilizia, nomina” prima della trattanda no. 3 “Regolamento comunale sui rifiuti”.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che prima è necessario procedere alla nomina degli scrutinatori.



---

## Trattanda n° 2 - Nomina di due scrutinatori

---

**La sindaca Nicoletta Noi** propone Roberto Togni e Ivo Pellandini.

*Vengono nominati all'unanimità dei presenti Roberto Togni e Mirko Tamò.*

*È posta in votazione la proposta di modificare l'ordine del giorno e di anticipare le trattande no. 6 "Municipio, dimissioni municipali" e no. 7 "Commissione edilizia, nomina" prima della trattanda no. 3 "Regolamento comunale sui rifiuti – Fissazione tassa base 2021",*

<i>Favorevoli</i>	<i>73</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>3</i>

---

## Trattanda n° 3 - Municipio, dimissioni municipali

---

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che, come tutti già sapranno, abbiamo due dimissioni che riguardano la signora Cornelia Zraggen e, per trasparenza e correttezza, passa alla lettura della lettera di dimissioni. Ricorda che è già stata municipale supplente ed ha aiutato il Municipio in un periodo nel quale ci sono state delle dimissioni in un periodo che non si poteva fare l'Assemblea. La ringrazia a nome di tutti per essersi prestata a collaborare in Municipio. Passa alla lettura della lettera di dimissioni della municipale Pasqualina Cavadini che ringrazia personalmente per quanto ha fatto in questa legislatura e in quella precedente, durante le quali ha svolto un buonissimo lavoro.

**Sandro Bianchi:** il suo intervento si riferisce a un'analisi degli ultimi 4 anni compresi i primi 3 mesi del 2021. Si continua a dire che tutto va bene e se leggiamo quanto viene spedito nelle abitazioni tutto funziona a meraviglia. La situazione odierna è problematica. Nel primo quadriennio abbiamo avuto due dimissioni del Municipio, di cui una per motivi di lavoro che è senz'altro scusabile. In seguito, nei subentrati, dopo alcuni mesi c'è stata un'altra dimissione, tenuta sul tavolo del Municipio fino a che le dimissioni sono state ritirate. Alla fine del mandato sia i subentranti che un municipale in carica per un quadriennio hanno dato le dimissioni, cioè non si sono più ricandidati. Ora, dopo nemmeno tre mesi, ci sono due dimissioni da parte di due municipali. La domanda è "Che cosa sta succedendo?", perché non è possibile che in un Municipio dove tutto funziona ci siano queste dimissioni a raffica.

**La sindaca Nicoletta Noi:** nella prima legislatura ci sono state due dimissioni da parte di due municipali per motivi di lavoro e cioè Manrico Duzzi, che ha dichiarato di fronte all'Assemblea che non si ritirava per problemi con il Municipio ma per motivi di lavoro ed Aixa Andreetta. Sono state due perdite che anno pesato perché si trattava di due colleghi molto attivi con i quali era piacevole collaborare. In seguito c'è stata una candidatura tacita, che avviene quando non si fanno le elezioni perché non è necessario in quel momento dato che non ci sono più candidati che seggi, e poi c'è stata una dimissione della stessa persona. Il Municipio non ha tenuto ferme le dimissioni sul tavolo ma in quel momento non si poteva fare l'Assemblea comunale.



L'art. 16 dello Statuto non permette al Municipio di accettare e decidere in merito alle dimissioni senza l'approvazione dell'Assemblea. In seguito le dimissioni sono state ritirate. Alla fine della legislatura Paolo Paganetti ha abbandonato perché in quel periodo aveva molto da fare, dicendo chiaramente che non andava via per il Municipio e Paolo Annoni è andato perché non si è più ricandidato. È iniziata in seguito una nuova legislatura pieni di speranza perché personalmente riteneva che si avrebbe potuto fare un buon lavoro assieme ma poi qualcosa è iniziato a non andare bene e gli altri motivi sono stati indicati dalle municipali dimissionarie. Bisogna essere in chiaro che viviamo in un tempo dove tutto è molto fragile e labile e le persone hanno le loro problematiche. Questo è un dato di fatto che tutti conoscono.

**Carla Pedrotti-Ferrari:** visto che è stata direttamente tirata in causa vuole spiegare che la terza dimissione del quadriennio scorso è stata la sua. In data 1. aprile 2020 ha inoltrato la conferma delle dimissioni al Municipio, già anticipate per e-mail il 16 marzo 2020. La decisione era maturata negli ultimi mesi ed era imputabile ad alcuni fatti e circostanze avvenuti alcuni mesi prima che urtano con i suoi principi di imparzialità, trasparenza e collegialità. Situazioni che, anche se pur in aspetti diversi, si sono verificate ancora negli ultimi tempi e che vanno in contrasto con il suo concetto di corretta amministrazione pubblica. Tutto ciò è stato causa di un enorme stress psicologico e fisico con conseguenze non irrilevanti sulla sua salute. Conseguenze che, in questo periodo molto particolare di pandemia, si erano accentuate e avevano aumentato i fattori di rischio e turbavano la sua serenità. Per questi motivi, con rammarico, si vedeva costretta a mettere in atto la sua decisione in quanto è suo dovere dare priorità alla tutela della sua salute rispetto agli impegni di membro dell'esecutivo comunale. In un allegato allo scritto di dimissioni, che è meglio non leggere, ha spiegato nei dettagli i motivi che l'avevano spinto ad inoltrare le dimissioni. L'unica cosa che trova giusto che il cittadino sappia e che in quel periodo erano state emanate diverse circolari, in una delle quali si parlava che erano iniziati i lavori di revisione ma non erano mai state comunicate ufficialmente le sue dimissioni, forse perché era meglio non dire niente. In merito ai motivi che aveva indicato nel suo scritto di dimissioni, probabilmente sarebbe stato meglio riunirsi per discuterne nel dettaglio tutti assieme, ma ciò non è stato fatto da parte del Municipio. In data 20 aprile 2020 le è stato confermato che il Municipio aveva preso atto delle sue dimissioni e le veniva comunicato che sarebbero entrate in vigore non appena sarebbero state sottoposte all'Assemblea per approvazione. Fa notare che da questo momento non ha più ricevuto nessuna comunicazione dal Municipio e sono state messe in dubbio le sue competenze. La Commissione di gestione e di revisione, alla quale ha inoltrato un rapporto dettagliato sui motivi della sua decisione, ha impiegato due mesi per organizzare un incontro con il Municipio. Nel frattempo ha ritirato le sue dimissioni. Al suo rientro ha trovato molte spine e pochi petali, anche perché è stato fatto di tutto per metterla in difficoltà. Nella prima seduta dopo il suo rientro, in data 22 giugno 2020, sono state emanate delle nuove disposizioni con le quali si decideva che la seduta di Municipio veniva fissata categoricamente il lunedì, quando si sapeva benissimo che lei non avrebbe potuto partecipare per motivi di lavoro. È stata molto dura e ha portato a termine il suo mandato, rinunciando a ripresentarsi per un nuovo mandato. Come detto il sistema che veniva adottato dal Municipio urtava con i suoi principi. Non vuole andare oltre per evitare discussioni inutili.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene che non sia necessario dilungarsi su questa discussione. Comunica che tutto quanto ha fatto, detto e scritto è stato depositato presso l'Ufficio per i comuni, che sono informati su tutto e ai quali ha sempre chiesto



il parere per qualsiasi passo che ha intrapreso. Ritiene che non avrebbe mai potuto inviare una circolare comunicando che la signora Carla Pedrotti-Ferrari aveva dimissionato perché legalmente non le era concesso. Ribadisce che tutta la documentazione di questa problematica è stata depositata a Coira. Quindi se qualcuno ritiene che ci sia qualcosa di non giusto può rivolgersi direttamente a Coira.

**Paolo Annoni:** ha fatto quattro anni in Municipio e ha potuto constatare molto ostruzionismo e le decisioni venivano prese unilateralmente, magari in precedenza senza ascoltare gli altri municipali. Le decisioni del Municipio venivano cambiate il giorno seguente, cosa che al sottoscritto e a Carla Pedrotti-Ferrari non è piaciuto. Non vuole dilungarsi oltre. Ritiene però che non sia possibile confondere l'opposizione che c'è in tutti i processi democratici con opposizione. Ognuno ha le proprie idee e se qualcuno presentava una proposta che non gradiva la signora o le signore non si entrava nemmeno nel merito. Personalmente ne ha viste di tutti i colori.

**Alessandro Tini:** personalmente è molto stupito da questa situazione e ci troviamo da un anno in una situazione di crisi. Siamo una piccola comunità di meno di mille persone e gli sembra ci sia la gara a chi la combina più grossa. Lancia un appello alla responsabilità all'indirizzo di tutti i municipali affinché si possa tornare a un clima di collaborazione. Ha sentito nelle dimissioni di Pasqualina Cavadini di un'opposizione da parte di un municipale, che ci sta e va bene, e da parte del segretario. In un piccolo comune bisogna cercare di lavorare tutti assieme per arrivare al migliore dei risultati. Questa cosa è inaccettabile e bisogna cercare di cambiare. Bisogna tornare a sedersi e a lavorare tutti assieme. È personalmente esterrefatto della situazione.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che quanto detto da Alessandro Tini è anche il suo desiderio di poter lavorare in tranquillità e serenità.

**Roberto Frizzo:** quando ha preso atto della lettera di dimissioni della municipale Pasqualina Cavadini è rimasto sbigottito, per il fatto che, se c'è proprio una persona che non ha mai fatto niente contro nessuno e lavora da 28 anni per il Comune di San Vittore e per i cittadini di San Vittore è lui. Rileva che dal 2017 è ostacolato in tutte le maniere nel suo operato e non viene mai ascoltato quando magari cerca di dare un qualche consiglio su cose successe in passato o sul funzionamento di certe procedure. Porta un esempio: durante una seduta di Municipio stava dicendo alla municipale dimissionaria cosa fosse successo nella legislatura precedente su di un incarto che era ritornato sul tavolo del Municipio e gli è stato risposto che non interessava quanto fosse successo prima perché adesso ci siamo noi. Durante le sedute di Municipio ha sempre dato il proprio contributo, ha sempre detto chiaramente le cose come stanno e non ha mai lavorato dietro la schiena di nessuno. Magari ci sono state delle persone che lavorano e hanno lavorato dietro la schiena, senza però conoscere lo scopo. Personalmente quanto scritto dalla municipale dimissionaria Pasqualina Cavadini lo ritorna semplicemente al mittente perché non è assolutamente vero quanto scritto, anche perché non vede in quale maniera possa fare ostruzionismo verso il Municipio ritenuto che le decisioni vengono prese dai municipali e non da lui.

**La sindaca Nicoletta** comunica che vuole chiudere questa discussione.



**Paolo Paganetti:** considerato che è l'unico ex municipale che non ha ancora parlato vorrebbe dire di smetterla di fare i bambini dell'asilo e di cominciare a guardare al futuro.

Non ci sono altri interventi.

*È posta in votazione l'accettazione delle dimissioni della municipale Cornelia Zraggen,*

<i>Favorevoli</i>	<i>77</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>3</i>

*È posta in votazione l'accettazione delle dimissioni della municipale Pasqualina Cavadini,*

<i>Favorevoli</i>	<i>75</i>
<i>Contrari</i>	<i>1</i>
<i>Astenuti</i>	<i>5</i>

#### **Trattanda n° 4 - Commissione edilizia, nomina**

---

**La municipale Margherita Gervasoni** dà lettura del messaggio municipale no. 05/2021. Comunica che il Municipio propone l'elezione di Manrico Duzzi ed Elio Raveglia, membri uscenti. Apre la discussione.

Non ci sono interventi.

*La sindaca Nicoletta Noi chiede all'Assemblea se è d'accordo di procedere all'elezione per alzata di mano,*

<i>Favorevoli</i>	<i>69</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>12</i>

*Si procedere alla nomina per alzata di mano, di Manrico Duzzi ed Elio Raveglia quali membri della Commissione edilizia, fino al 31.12.2024:*

<i>Favorevoli</i>	<i>68</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>13</i>

*Manrico Duzzi e Raveglia Elio sono nominati quali membri della Commissione edilizia.*





---

## Trattanda n° 5 - Regolamento comunale sui rifiuti Fissazione taxa base 2021

---

**La sindaca Nicoletta Noi** dà lettura del messaggio municipale no. 05/2021 e apre la discussione.

Non ci sono interventi.

*È posta in votazione la fissazione della taxa base 2020 sui rifiuti, come da messaggio municipale no. 05/2021,*

<i>Favorevoli</i>	<i>79</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>2</i>

---

## Trattanda n° 6 - Presentazione e approvazione conto preventivo 2021 e fissazione del moltiplicatore d'imposta al 75 %

---

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che il preventivo viene presentato solamente ora e si tratta di una situazione anomala, in quanto doveva essere presentato nel mese di novembre, ma ciò non è stato possibile a causa della pandemia Covid-19. Ricorda che si tratta di un preventivo e come tale è una previsione e non significa che il consuntivo rispecchierà questa cifra. Come esempio comunica che il Cantone dei Grigioni, che ha emesso un preventivo con un disavanzo di CHF 33,0 milioni e per finire chiude il 2020 con una maggiore entrata di CHF 82,0 milioni. Questo è per dire che è molto difficile fare un preventivo che corrisponda alla realtà e che corrisponda al consuntivo. Il preventivo di quest'anno presenta un deficit di CHF 324'700.-- e solamente nel 2011 e 2016 sono stati presentati dei preventivi con un disavanzo. Sono state fatte certe spese e certi investimenti che hanno delle ripercussioni sulla gestione economica e sul bilancio. Siccome non ci sono richieste di non entrata in materia, si passa all'esame di dettaglio del conto preventivo 2021.

**Il municipale Flavio Raveglia** presenta un messaggio di minoranza con il quale comunica che nel suo ruolo istituzionale di capo delle finanze e di vicesindaco avrebbe voluto presentare il conto preventivo per il 2021, ma purtroppo il preventivo comunale consiste in perdite non giustificate, costi eccessivi, che non condivide e che contesta integralmente. I suoi inutili tentativi di cambiamento sono sempre rimasti lettera morta e ignorati. Ritiene ingiustificabile il fatto che nel preventivo 2020 si prevedeva un utile mentre che nell'attuale viene portata una perdita di CHF 324'700.--, che corrisponderebbe a un aumento del tasso fiscale del 20 %. Questo senza che ci siano benefici per i nostri cittadini. Nei suoi primi 120 giorni di carica ha subito attacchi sleali e assurdi dalle colleghe di Municipio perché non si schierava alle decisioni che riteneva non adatte. Vista la sua linea di condotta dell'amministrazione in generale, la stessa gli è stata tolta e attribuita alla sindaca Noi. Gli veniva inoltre imposto di non parlare con nessuno fuori dal Municipio e lo si auspicava come un "burattino" da gestire a seconda delle opportunità e volontà delle colleghe di Municipio. In vari momenti le trattande del Municipio sono state discusse in anticipo con le colleghe municipali in sedute extra muros, che poi gli sono state



presentate nei giorni successivi affinché sostenesse queste scelte. Prima di entrare in carica è stato indottrinato dalla sindaca Noi da problemi amministrativi e interpersonali in modo che lui andasse unicamente nella stessa direzione delle colleghe di Municipio. Quale responsabile delle finanze, con motivazioni non plausibili, la sindaca lo ha escluso dalla riunione indetta per esaminare il superamento del credito assembleare da parte dell'architetto incaricato dello studio di fattibilità della nuova scuola. Aggiunge inoltre che, secondo il suo parere, i progetti futuri sono esaltazioni di grandezze e frutto di estrema presunzione da parte delle colleghe di Municipio, che sistematicamente ignorano e prevaricano le sue le idee e i consigli così come del segretario, il quale viene messo in un ruolo secondario. La sua opposizione a certe decisioni, come avviene in tutti i processi democratici, viene qualificata dalle colleghe di Municipio quale ostruzionismo, colleghe che non garba d'essere osteggiate e che non accettano le idee altrui. Per questi motivi, in qualità di responsabile delle finanze di San Vittore invita l'Assemblea a respingere integralmente il preventivo comunale per l'anno 2021.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene di non dovere fare queste discussioni in Assemblea ma caso mai saranno fatte in seduta di Municipio. Invita a voler continuare con l'esame del preventivo e domani valuterà con l'Ufficio per i comuni come affrontare questa situazione.

**La municipale Margherita Gervasoni** chiede che venga verbalizzato quanto detto dal municipale Raveglia perché molto importante.

Si passa all'esame del preventivo 2021.

**Armanda Zappa:** prima di entrare nell'esame di dettaglio comunica che gli dispiace di avere ricevuto un messaggio da parte del Municipio che è abbastanza scarno e che per alcuni punti si dovevano dare maggiori informazioni. Per esempio per il conto no. "3410.3144.03 Manutenzione edifici amministrativi" è stato indicato che si trattano di spese di manutenzione della pista di pattinaggio, secondo indicazioni dell'ufficio tecnico comunale, così come per l'acquisto di macchine e apparecchiature vi è un costo totale a preventivo di ca. CHF 31'000.--, ripartito sui vari dicasteri, che ritiene doveva essere spiegato e motivato. Sarebbe auspicabile in futuro dare maggiori informazioni nel messaggio municipale per evitare continue domande durante l'Assemblea comunale.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che il messaggio municipale presentato ricalca quello degli anni precedenti. Questa sera è presente il tecnico comunale per eventuali spiegazioni.

**Armanda Zappa** osserva che non è stata data una spiegazione completa nemmeno per i costi relativi alla manutenzione strade comunali e muri così come per la manutenzione degli impianti dell'acqua potabile.

**Gelmino Monga** spiega che l'ufficio tecnico ha fatto delle valutazioni proponendo al Municipio l'inserimento di un importo forfettario per la sistemazione di alcune strade comunali. In questo momento non dispone dell'elenco dettagliato.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che il Municipio prenderà in considerazione le osservazioni di questa sera per l'allestimento dei prossimi messaggi municipali.





**Remo Storni:** questa sera stiamo discutendo di un preventivo dove è sempre difficile stabilire con esattezza le cifre che usciranno poi nel consuntivo definitivo. Quello che è importante è che bisogna iniziare a procedere con delle riduzioni di costi. La Commissione di gestione e di revisione ha allestito un rapporto sul preventivo 2021 perché le mansioni e le responsabilità previste dal Dipartimento, rispettivamente dal Governo, indicano che nei compiti della Commissione di gestione e di revisione c'è la valutazione del preventivo, del tasso fiscale e della pianificazione finanziaria. Sulla base di questo la Commissione di gestione e di revisione ha presentato al Municipio un rapporto. La Commissione di gestione e di revisione ha ricevuto dalla cancelleria una prima bozza di preventivo il 12 marzo 2021, che prevedeva una perdita di CHF 342'200.--. Bozza che è stata esaminata in modo dettagliato, giungendo alla conclusione che si potevano trovare diverse possibili soluzioni di risparmio, al fine di proporre all'onoranda Assemblea una perdita massima di CHF 250'000.-- per l'anno 2021. La Commissione lascia al Municipio il modo di risparmiare nelle diverse posizioni di spesa, anche considerando eventuali maggiori gettiti fiscali. In merito al preventivo la Commissione fa presente che in futuro non sarà sufficiente indicare la voce delle singole spese "secondo indicazioni dell'uffici tecnico comunale", ma bisognerà spiegare dettagliatamente di che opera si tratta, onde poter permettere ai cittadini di farsi un'idea di quale lavoro si tratta. La Commissione ha constatato che il preventivo proposto chiude con una perdita di CHF 324'700.--, che non può essere recuperata con l'aumento del tasso fiscale, in quanto lo stesso doveva essere deciso entro il 31 dicembre 2020 e comunicato a Coira. Per la copertura della perdita proposta di CHF 250'000.-- si sarebbe dovuto aumentare il tasso fiscale del 12-14 %, portandolo dal 75 % al 87-89 % circa. Purtroppo gli anni grassi sono finiti e il Municipio deve riprendere in mano le spese dell'amministrazione in generale, aumentate considerevolmente negli ultimi anni e che richiedono un ridimensionamento sostanziale, anche in considerazione degli investimenti previsti nel piano finanziario 2021-2025 di circa CHF 19'000'000.--. Il bilancio approvato dall'Assemblea, chiusura 2018, dava un avanzo d'esercizio di CHF 828'261.90 contro una perdita prevista per il 2021 di CHF 324'700.--. Per la Commissione pare che questo sia sufficiente per dimostrare la gravità della situazione finanziaria e, se si aggiunge che al 31 dicembre 2019 avevamo il conto "liquidità e investimenti in denaro a breve termine" con un saldo di CHF 4'026'430.31, oggi, a metà marzo, si è già ridotto a circa CHF 3'000'000.-- e durante l'anno dovremo ricorrere probabilmente ai finanziamenti bancari, onde poter finanziare gli investimenti previsti per il 2021 di CHF 3'118'487.20, a cui si deve aggiungere la perdita prevista di CHF 250'000.-- e il recupero degli ammortamenti fatti negli anni precedenti. Inoltre il Municipio dovrà proporre all'onoranda Assemblea i sorpassi dei costi per la pista di pattinaggio, l'assunzione dei costi supplementari di Via Lotra e la liquidazione della stazione, se superiore ai CHF 707'558.90 previsti. Il Municipio è chiamato a presentare a settembre-ottobre il nuovo preventivo 2022 e a esaminare approfonditamente tutte le uscite, contenendo al massimo, in modo particolare, i costi dell'amministrazione generale, che attualmente non è gestita secondo l'art. 61 dello Statuto organico in vigore, art. 55 del progetto di Statuto organico, e il cui costo previsto può essere ridotto. Vista la situazione, la Commissione di gestione e di revisione propone all'onorando Assemblea: 1) di accettare il preventivo 2021 con una perdita ridotta di CHF 74'700.--, vale a dire una perdita complessiva massima di CHF 250'000.--, intervenendo sul personale della cancelleria (CHF -25'000.-- circa), contributi a imprese private (CHF -5'000.--), pista di pattinaggio (CHF -10'000.--, se gestita con altri comuni), inoltre sulle prestazioni alle famiglie, che passano da CHF 23'000.-- nel 2020 a CHF 39'000.-- nel 2021, idem assistenza sociale, nido d'infanzia e altre spese che vanno valutate in modo critico per cui si dovrà cercare il massimo risparmio



possibile; 2) la Commissione edilizia, eventualmente coadiuvata da altro tecnico specializzato, dovrà relazionare l'Assemblea del consuntivo 2020 in merito alla necessità di tutti gli investimenti previsti nel piano finanziario 2021-2025 del 12 marzo 2021 di CHF 18'791'449.67 e formulare delle proposte definitive con priorità anche in merito alla procedura delle delibere, rispettivamente rivedendo la possibilità di ridimensionamento dei progetti. La Commissione ritiene che i CHF 250'000.-- dovrebbero essere il limite massimo a cui il Municipio dovrebbe giungere a consuntivo. Se prendiamo l'imposta sul reddito e sul capitale al 100 % abbiamo una media annuale di CHF 1'470'000.--, considerati CHF 1'500'000.--, l'imposta alla fonte di CHF 300'000.--, una media delle persone giuridiche dal 2014 al 2020 di CHF 559'000.--, considerati CHF 500'000.--, dovrebbe essere fattibile arrivare alla cifra di CHF 250'000.--.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che il Municipio terrà sicuramente conto delle osservazioni formulate dalla Commissione di gestione e di revisione, ma questa sera viene presentato il preventivo elaborato dal Municipio. Si deve tenere conto che le spese concernenti l'assistenza sociale o di questo tipo sono soggette alle decisioni cantonali e federali. Per quanto riguarda le altre indicazioni il Municipio può senz'altro valutare, considerato comunque che non si potrà incidere sul capitale umano che abbiamo al nostro servizio perché significherebbe ridurre i servizi per i cittadini. La proposta formulata dalla Commissione di gestione e di revisione e quella del Municipio saranno messe entrambe in votazione questa sera.

Si passa ora all'esame di dettaglio del preventivo a partire dalla pagina no. 16, invitando ad annunciarsi per eventuali domande.

## GESTIONE CORRENTE

### 0 Amministrazione generale

**Kilian Bai:** in merito alle spese dell'amministrazione comunale, vista la richiesta di aumento del pensus lavorativo dell'impiegata amministrativa presentata dalla maggioranza del Municipio, quale membro della Commissione di gestione del Comune di San Vittore, ha brevemente verificato l'evoluzione dei salari dell'amministrazione degli ultimi cinque anni. Dal controllo sono emerse possibili discrepanze in merito ai precedenti aumenti dei pensus lavorativi e cambi di funzioni, decisi dal Municipio senza un regolare pubblico concorso, nonostante né il regolamento comunale sul personale, né la legge sul rapporto di lavoro dei collaboratori del Cantone dei Grigioni, stabiliscano che un esecutivo comunale sia legittimato ad assumere tale decisione. Considerato ciò ritiene siano necessarie verifiche più approfondite in materia e sottopone pertanto all'Assemblea la seguente mozione: 1) che gli aumenti salariali e/o dei pensus lavorativi vengano sospesi finché non verranno effettuate le opportune verifiche; 2) che venga istituita una Commissione ad hoc, legittimata ad avvalersi di un legale specializzato in caso di necessità, composta da: due membri del Municipio (capodicastero amministrazione e capodicastero finanze), due membri della Commissione di gestione e dal segretario comunale quale responsabile dell'amministrazione, che si incarichi di verificare la gestione di tutte le risorse umane del Comune di San Vittore e se necessario proponga soluzioni per il ripristino dello stato di diritto.



**La sindaca Nicoletta Noi** osserva di avere chiarito con il Cantone e l'aumento del 20 % del pensum lavorativo non viene mai messo a concorso.

**Kilian Bai:** rileva che il pensum dell'impiegata amministrativa è già passato dal 50 % al 70 % e al 90 % senza concorso. Inoltre si chiede se il cambio di nomina debba essere messo a pubblico concorso, considerato che c'è stato un cambio di nomina quando il Municipio ha nominato quale vicesegretaria la signora Zanini. Il regolamento comunale sul personale indica che abbiamo la funzione di vicesegretaria o impiegata amministrativa, la parola o, secondo il dizionario di lingua italiana, contrappone una funzione dall'altra. Personalmente non ha mai visto il pubblico concorso per il cambio della nomina. Qualora qualcuno l'avesse visto lo contraddica e ritira tutto.

**La sindaca Nicoletta Noi** conferma che non c'è mai stato nessun concorso pubblico ma semplicemente internamente si può stabilire il cambio di nomina.

**Kilian Bai** chiede qual'è la base legale che ha permesso al Municipio di prendere questa decisione.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica di essersi accertata di questa procedura, che utilizza anche il Cantone, sulla quale sembra non ci sia niente di scorretto, considerato se una persona esegue per undici anni un determinato lavoro. La nomina quale vicesegretaria è stata fatta dal Municipio nel 2017, ritenuto che c'è stato un caso a Lumino che ha portato il Municipio a fare questo ragionamento.

**Kilian Bai** osserva che ha chiesto delle spiegazioni sulla procedura adottata che secondo lui non rispetta quanto indicato dal regolamento comunale. Ritenuto ciò conferma la sua proposta all'Assemblea di bloccare tutto fino ai dovuti accertamenti.

**La municipale Margherita Gervasoni** comunica che non era presente al momento della decisione perché non era ancora in carica. Trova eccessiva la richiesta di sospendere gli aumenti degli stipendi considerato che siamo già in ritardo. Concorde comunque con la proposta di eseguire una verifica come richiesto. Dobbiamo però considerare che, come detto in precedenza, il preventivo non è quello che avverrà al 100 %.

**Kilian Bai** osserva che, qualora l'Assemblea dovesse approvare la cifra esposta al conto no. "0210.3010.01 Stipendi e indennità personale amministrativo" di CHF 273'000.--, il Municipio sarebbe autorizzato a spendere questi soldi. Propone pertanto di non accettare questa cifra.

**Armanda Zappa:** il Municipio propone di aumentare il pensum dell'impiegata amministrativa dal 70 % al 90 %. L'Assemblea aveva votato per questa posizione un impiego al 50 %, non sapendo quando il Municipio ha deciso di aumentarlo al 70 %, e ora ci si trova con una proposta di aumento al 90 %. Vorrebbe sapere quali sono i motivi che hanno portato alla proposta di aumento del pensum lavorativo per arrivare al 90 %. Dobbiamo inoltre considerare che, se una persona concorre per un impiego al 50 %, magari un'altra persona non concorre perché vuole lavorare con una percentuale maggiore. Se questa percentuale viene aumentata di volta in volta senza pubblico concorso non va bene, perché un aumento del posto di lavoro dal 50 % al 90 % deve essere messo a concorso. Se l'Assemblea questa sera vota gli stipendi non può più dire niente e il Municipio è autorizzato alla spesa.



**La municipale Margherita Gervasoni** spiega che i motivi per l'aumento al 90 % all'impiegata amministrativa sono abbastanza chiari per tutto il Municipio. Il Comune di San Vittore sta crescendo molto, sia a livello di popolazione che a livello di spese, tutto sta diventando più complesso e non è più come qualche anno fa. Anche per il controllo delle acque, per avere i permessi e fare qualunque operazione, che qualche anno fa era scontata, adesso si chiede molta più precisione, ci sono molte più regole da seguire e ci vuole più lavoro anche a livello amministrativo. Quello che si cerca di fare è ottimizzare il materiale umano. Non si vuole portare via il posto a nessuno. Ci sono delle persone capaci che possono e probabilmente dovrebbero anche potere acquisire delle competenze per soprattutto sostituire in caso di assenza il segretario, che ha in effetti tutto il grosso delle conoscenze che riguardano l'amministrazione comunale. È chiaro che è lui che le ha e le deve avere, anche perché ha determinate responsabilità. È anche vero però che non si è mai visto che sia impossibile passare almeno parte delle conoscenze a persone con le quali in teoria si dovrebbe collaborare per garantire comunque che il Comune possa funzionare anche in assenza del segretario. Il concetto era che, da una parte abbiamo la vicesegretaria Alessia che si occupa di tutto quanto riguarda la cancelleria, che anche lì è tutto un lavoro abbastanza complesso che non ha necessariamente contatto con la contabilità, ma che comunque ha tutta una serie di competenze che bisogna conoscere. In caso di assenza della vicesegretaria in teoria l'impiegata amministrativa potrebbe sostituirla. Quello invece che mancava è la parte delle conoscenze a livello di contabilità, per la quale l'impiegata amministrativa ha svolto un corso di pochi giorni e ha una serie di diplomi che la rende compatibile con un certo tipo di compito da svolgere e si chiede di poterle dare quel qualcosa in più che le permetta di approfondire queste conoscenze lavorando in collaborazione con il segretario. In caso di assenza del segretario certe cose non vanno avanti perché non c'è nessuno che possa svolgere le mansioni necessarie che svolge lui. Il Municipio chiede al segretario di voler condividere alcuni aspetti del suo lavoro in modo da poter dare le competenze per poter permettere a una persona all'interno del Municipio di poter fare da jolly, sia per lui ed eventualmente per quanto riguarda la cancelleria. Per l'aspetto legale di queste cose non è in grado di rispondere perché non c'era al momento delle decisioni in quanto non era in carica. Le finalità di questo aumento sono tutte molto chiare. Vuole essere certa che tutta l'Assemblea sia cosciente del fatto che non si vuole portare via il posto a nessuno. Si vuole unicamente garantire la possibilità al Municipio di funzionare sia in caso di assenza del segretario e sia in caso di assenza della vicesegretaria.

**Armanda Zappa** ritiene che sia corretto che ci sia qualcuno che possa supplire in caso di assenza del responsabile. Chiede però qual è il fabbisogno del Comune per giustificare l'aumento del 20 % del pensus dell'impiegata amministrativa. Osserva inoltre che i regolamenti e le leggi ci sono sempre stati e sono stati sempre rispettati. È stata dodici anni vicesindaco del Comune di San Vittore e le risulta di avere sempre rispettato le leggi e i regolamenti. Osserva che l'impiegata amministrativa era stata assunta con un pensus del 50 % e ora ritiene corretto che la differenza del 40 % sia messa a pubblico concorso, nonostante magari il Municipio assegni questo pensus all'impiegata amministrativa.

**La sindaca Nicoletta Noi:** ci sono altri due motivi che giustificano l'aumento del pensus dell'impiegata amministrativa. Il primo è che l'impiegata amministrativa ha bisogno di fare questo stage perché è sulla strada per ottenere il certificato di contabile federale. Per questo le viene richiesto di svolgere certe mansioni perché possa esercitare questa professione. Si tratta di venire incontro a una giovane molto





ma molto dotata in contabilità del nostro Comune che può ottenere questo titolo e in seguito servire il Comune. Il secondo motivo, c'è anche la prova del nove, perché il segretario ha tantissimo lavoro tanto è vero che ha tante vacanze in arretrato, che c'erano già quando il Municipio è entrato in carica nel 2017. Il segretario non ha mai potuto usufruire delle sue vacanze, di conseguenza è logico che è necessario aumentare il pensus lavorativo dell'impiegata amministrativa. Non possiamo andare in conflitto con la legge sul lavoro per quanto concerne le vacanze dei dipendenti. Per quanto riguarda l'aspetto legale dei concorsi si è sempre basata su quanto le è stato comunicato da Coira. Può ancora effettuare delle verifiche e qualora si riscontrassero degli errori, non ha certamente problema ad ammetterli.

**Sandro Bianchi:** da Coira dobbiamo pretendere una dichiarazione scritta perché viene sempre detto che si è parlato con Coira ma non è mai stato presentato un documento che attesti quanto viene affermato in Assemblea.

**La sindaca Nicoletta Noi** conferma di avere diverse e-mail da parte dell'avv. Manser, legale dell'Ufficio per i comuni, che attestano quanto ha detto.

**Nicola Zappa:** da un lato comprende la necessità di avere delle persone che siano intercambiabili, come viene fatto in tutte le aziende. Quello che gli dà da pensare è l'aumento del pensus dell'impiegata amministrativa, assunta al 50 % poi passata al 70 %. In precedenza è stata posta la domanda di quando è stato deciso l'aumento del pensus al 70 %, ma finora non ha sentito la risposta da parte del Municipio, che a dire della Sindaca è stato fatto tutto a norma di legge. Così facendo però è stata tolta la possibilità ad altre persone del paese di San Vittore di concorrere per la posizione. Indipendentemente dalla persona, sebbene il tutto a quanto pare è stato fatto a norma di legge, non trova corretta la forma presa in considerazione dal Municipio per aumentare il pensus al 90 %. Se, per compensare le vacanze del segretario che nel corso degli anni non sono state fatte o non gli è stata data la possibilità di poterle fare, non trova nemmeno questo corretto, perché la soluzione migliore per diminuire le vacanze del segretario, non è quella di aumentare gli orari di lavoro di altre persone, ma di magari pianificarle in modo corretto laddove ci sono dei tempi morti, magari durante il periodo estivo durante il quale il segretario ha meno consultazioni da parte dei cittadini. Per fare una cosa ottimale e per fare in modo che la popolazione tragga un beneficio, sarebbe il caso di fare valutazioni di altro tipo invece di aumentare il pensus di lavoro ad altri dipendenti. In base al regolamento comunale si dovrebbe valutare un blocco delle vacanze per dare la possibilità a quei dipendenti di poter ridurre le vacanze e le ore straordinarie, che queste possono essere pagate senza problemi, mentre che le vacanze possono essere pagate solamente per motivi validi.

**Maria Togni:** personalmente ritiene che l'aumento del pensus lavorativo dell'impiegata amministrativa dal 50 % al 70 %, rispettivamente al 90 %, nella maniera in cui è stato fatto le sembra un raggirio della legge. Bisogna avere rispetto delle istituzioni considerato che non si gestisce una ditta privata.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che il lavoro è aumentato moltissimo.

**Mirko Tamò:** siccome si parla di carichi di lavoro vorrebbe sapere per quale motivo il Municipio ha deciso di rinunciare al posto di tirocinio, considerato che un apprendista al secondo e al terzo anno potrebbe essere un valido contributo, considerata anche



la grave situazione pandemica che crea maggiori difficoltà nel reperire posti di tirocinio.

**Paolo Annoni:** per quello che ha potuto vedere lui per la gestione del personale nel Comune di San Vittore ci sono delle grosse carenze nella gestione delle risorse umane. C'è una completa assenza di strategia e di concetto, non si tiene conto della meritocrazia e non vengono fatte delle qualifiche come in tutti gli enti cantonali e comunali. Non vengono fissati degli obiettivi annuali al personale e non gli risulta che, sia nella cancelleria e negli altri enti, ci siano stati aumenti di carichi di lavoro. Non ha mai visto una coda arrivare fino a metà piazzale di persone che attendono. Dobbiamo pensare che le cancellerie sono state esonerate dalle imposte, siccome vengono inoltrate a Coira ed elaborate a Roveredo, i passaporti e le carte d'identità non ci sono più, le imposte sugli stranieri non ci sono più. Per questi motivi e senza un'analisi completa, non vengano portati aumenti o modifiche in nessun ambito o funzioni nel Comune. In quel momento che abbiamo una chiara situazione del personale, allora procederemo a delle nomine, perché facendo degli aumenti o dei cambiamenti adesso pregiudichiamo il futuro. Ritiene che quanto proposto da Kilian Bai questa sera è da mettere in votazione.

**La sindaca Nicoletta Noi:** abbiamo una statistica su quanto è aumentato il lavoro per la cancelleria e l'agenzia postale, che però ora è difficile calcolare il tutto in questo ambito. Da queste statistiche risulta chiaramente un aumento delle mansioni per la cancelleria e l'agenzia postale. Si possono fare in ogni momento analisi e valutazioni di ogni genere. Per quanto riguarda la meritocrazia, cosa che ha detto più volte, sarebbe da introdurre la paga al merito come previsto dal Cantone. Tutto quanto viene fatto in base all'ordinanza del Cantone. Per quanto riguarda l'apprendista, dato che è necessario procedere con una certa riorganizzazione in tutta l'amministrazione e dato che abbiamo l'impiegata amministrativa che sta già facendo una specie di apprendistato, il Municipio ha pensato per quest'anno di soprassedere all'impiego di un apprendista, risparmiando circa CHF 3'000.--, che andrebbero a compensare l'aumento del pensum dell'impiegata amministrativa. Ha calcolato che il 20 % dell'impiegata amministrativa comporterebbe per sei mesi un costo di CHF 6'327.-- compresa tredicesima. Non si tratta di una cifra elevata, che in parte va a compensare il costo che non abbiamo per l'apprendista di CHF 3'000.--. L'anno prossimo verrà sicuramente impiegato nuovamente un apprendista, in quanto si vuole lasciare assestare tutto quanto si sta cambiando.

**Michele Marveglio** vorrebbe sapere la posizione del segretario in merito alla decisione per l'aumento del pensum lavorativo.

**Roberto Frizzo:** il Municipio ha deciso di procedere con l'aumento del pensum e lui aveva fatto le osservazioni al Municipio e non è lui che deve decidere o giustificare l'aumento del 20 %. Il Municipio questa sera ha spiegato che l'aumento del 20 % sarebbe dovuto al fatto di dover supplire il segretario quando è in vacanza o quando è in malattia per portare avanti i lavori di contabilità. È stato inoltre giustificato da parte del Municipio un aumento delle prestazioni da parte della cancelleria e dell'agenzia postale.

**Ramona Fumi Atanes:** ritiene che il Municipio dovrebbe rivalutare la decisione di rinunciare all'assunzione di un apprendista. Osserva inoltre che ci sia confusione da parte del Municipio, in quanto si parla di uno stage da parte del personale amministrativo al posto di assumere un apprendista. La persona che dovrebbe





sostituire il segretario dovrebbe essere la vicesegretaria e non l'impiegata amministrativa.

**Alfredo Frizzo:** ha sentito questa sera dello svolgimento di uno stage da parte dell'impiegata amministrativa e considerato che la stessa dovrebbe svolgere il corso di contabile federale vorrebbe sapere a cosa serve questa mansione in un'agenzia postale. Si chiede inoltre se verranno fatte delle pretese salariali al momento dell'ottenimento del diploma.

**La sindaca Nicoletta Noi:** le osservazioni vengono raccolte e portate in Municipio per valutare come procedere.

**Nicola Zappa:** un attimo fa la Sindaca ha spiegato che, nel caso si proceda con l'aumento del 20 % per l'impiegata amministrativa, il costo dal mese di giugno ammonterebbe a circa CHF 6'000.--. Vorrebbe una spiegazione sul fatto che al conto no. "0210.3010.01 Stipendi e indennità personale amministrativo" nel consuntivo 2019 era previsto un importo di CHF 237'287.95, mentre che nel preventivo 2021 è previsto un importo di CHF 273'000.--, con una differenza di circa CHF 36'000.--. Vorrebbe conoscere il motivo dell'aumento di costo del preventivo 2021 rispetto al consuntivo 2019.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che non è il suo dicastero, in quanto il vicesindaco questa sera non ha voluto presentare il preventivo, e pertanto passa la parola al segretario.

**Roberto Frizzo:** l'aumento dei costi è dovuto agli scatti sugli stipendi per circa CHF 3'700.--, l'aumento dell'impiegata amministrativa del 20 % per circa CHF 13'000.--, considerato che le modifiche sugli stipendi verranno calcolati con effetto retroattivo al 1. gennaio 2021, pagamento al segretario di 21 giorni di vacanze arretrate per circa CHF 8'400.-- e il costo dell'apprendista per circa CHF 4'000.--. Sommando tutta la massa salariale arriviamo ad un costo totale preventivato di CHF 273'000.--. Al momento dell'allestimento del preventivo il Municipio aveva deciso di concedere l'aumento del pensum del 20 % all'impiegata amministrativa a partire dal 1. gennaio. L'aumento del pensum dovrà comunque essere posticipato al 1. giugno, in base alla comunicazione di questa sera, tenendo in considerazione che a questo punto nel preventivo abbiamo una riserva sugli stipendi.

**La municipale Margherita Gervasoni:** la formazione per l'impiegata amministrativa, come quella dell'operaio comunale, è stata pagata tramite un fondo che non è mai stato utilizzato e indicato a preventivo.

**Daniela Fabbri:** personalmente sostiene la mozione formulata da Kilian Bai. Ricorda che l'ACAM impiega 85 persone e ogni anno vengono valutati sia gli aumenti che le percentuali di lavoro. Pertanto ribadisce che, con cognizione di causa, sostiene la mozione di Kilian Bai, verificando inoltre che tipo di attività vengono svolte e da chi.

*È posta in votazione la proposta di sospendere gli aumenti salariali e i pensum lavorativi finché verranno effettuate le opportune verifiche,*

<i>Favorevoli</i>	49
<i>Contrari</i>	11
<i>Astenuti</i>	10



**Armanda Zappa** chiede spiegazioni al conto no. "0210.3103.01 Libri e riviste" in quanto nel messaggio è stato indicato che l'aumento è dovuto alla decisione del Municipio di versare un contributo di CHF 2'000.-- alla Tipografia Menghini per il pagamento di 20 copie supplementari de La Voce del San Bernardino che vengono consegnate settimanalmente alla cancelleria (per compensazione dato che con il trapasso tra le tipografia a partire dal 2018 non è più stata emessa la relativa fattura da parte della tipografia).

**La sindaca Nicoletta Noi** precisa che si tratta di una sua proposta e la municipale Margherita Gervasoni non c'entra niente. Nel 2012 è successo che, nell'ambito dell'allora Regione Mesolcina, è stato deciso di sostenere La Voce delle Valli perché avere un giornale significa esprimere delle opinioni ed è importantissimo per il Comune poter comunicare alle persone le decisioni dell'Assemblea e dare informazioni su altre tematiche. Il giornale è in grave pericolo per questioni finanziarie. Era stato deciso che tutti i Comuni ordinassero 20 copie del giornale e le pagassero, per sostenere il giornale. A San Vittore attualmente si paga un unico abbonamento invece di 20 abbonamenti. Dato che si tratta di un giornale in pericolo, ha chiesto al Municipio di pagare 20 copie con un importo forfettario di CHF 2'000.--. Nel 2018 quando la gestione è passata dalla tipografia di Locarno a quella di Poschiavo non è più stata emessa la relativa fattura. Dobbiamo osservare che le persone si servono di questo giornale.

**Armanda Zappa** osserva che in questa maniera le persone non sottoscrivono più abbonamenti per il giornale. Si dovrebbe dare un contributo alla tipografia senza sottoscrivere gli abbonamenti.

**La sindaca Nicoletta Noi** è concorde con Armanda Zappa, ma dobbiamo considerare che si tratta di un servizio che offriamo ai cittadini.

**Armanda Zappa** chiede informazioni al conto no. "0290.3144.01 Manutenzione edifici amministrativi".

**Roberto Frizzo** spiega che il costo per l'ampliamento dell'archivio comunale ammonta a circa CHF 5'000.--, forse il costo sarà inferiore, e CHF 15'000.-- restano di riserva per la manutenzione dello stabile amministrativo che è stato ristrutturato nel 1974 e da allora non sono stati mai fatti lavori di manutenzione e ogni tanto è necessario intervenire per problemi che sorgono. Per esempio questo inverno si è dovuto sostituire due riscaldamenti della sala di Municipio.

**Armanda Zappa** ritiene che si dovrebbe valutare quale destinazione si vuole dare all'attuale stabile amministrativo.

**Roberto Frizzo** osserva che, in attesa che si decida l'utilizzo futuro dello stabile amministrativo, è necessario eseguire gli ordinari lavori di manutenzione. Per la palestra, sulla base delle indicazioni dell'ufficio tecnico comunale, è stato inserito un intervento per risanare una parte dell'impianto dello smaltimento delle acque chiare perché presenta delle problematiche.

**Armanda Zappa** chiede che in futuro venga indicato nel messaggio il dettaglio degli interventi che si prevedono di eseguire.



**La municipale Margherita Gervasoni** informa che l'ufficio tecnico comunale ha elaborato una tabella degli interventi all'attenzione del Municipio.

### 1 Ordine pubblico e sicurezza, difesa

Non ci sono interventi.

### 2 Formazione

**Lara Tamò** chiede informazioni sul conto no. "2110.3132.05 Accompagnamento scolastico" che nel consuntivo 2019 presentava un costo di CHF 13'990.--, mentre che nei preventivi 2020 e 2021 il costo è uguale a zero.

**Roberto Frizzo:** l'accompagnamento scolastico è stato introdotto in aiuto della docente della scuola dell'infanzia, in quanto c'erano degli allievi che avevano bisogno un sostegno ed essere seguiti direttamente da una persona incaricata e per questo era stata nominata una seconda docente. Per il 2021 attualmente non ci sono casi che richiedono questo tipo di servizio.

**Armanda Zappa:** nell'ambito della scuola dell'infanzia, della scuola elementare e delle scuole di grado superiore il Cantone ha delle regole ben precise per quanto concerne il sostegno pedagogico. Ci sono purtroppo dei casi dove dei bambini hanno dei problemi particolari che devono però essere integrati nel gruppo ma che non possono restare soli. Queste spese non sono purtroppo preventivabili perché è sufficiente che arrivi un ragazzo che deve essere valutato per un accompagnamento e questo viene deciso dopo un'analisi fatta dal consulente scolastico incaricato. Si sono riscontrati casi sempre più numerosi e complicati. Come già spiegato dal segretario l'anno scorso non abbiamo avuto casi di questo tipo e si dovrà valutare all'inizio del prossimo anno scolastico perché probabilmente ci potrebbero essere dei casi da seguire.

**Manuel Atanes:** per la scuola dell'infanzia è molto difficile prevedere queste spese, in quanto i bambini hanno un primo contatto solamente all'inizio dell'anno scolastico che parte in agosto e termina in giugno dell'anno seguente.

### 3 Cultura, sport e tempo libero, chiesa

**Sandro Bianchi** chiede informazioni sui conti no. "3290.3635.01 Contributi a imprese private" e no. "3290.3636.01 Contributi a istituzioni culturali".

**Roberto Frizzo** spiega che per il conto no. "3290.3635.01 Contributi a imprese private" sono dei contributi che il Municipio decide di versare di volta in volta ad alcune società e associazioni. Per esempio: Associazione Ticinese Missione Aiuto all'auto-sviluppo, contributo progetto nati per leggere, Associazione grigionese per lo sviluppo del territorio, Procap Grigioni). Nel 2020 sono stati versati in totale all'incirca CHF 2'700.--. Per il conto no. "3290.3636.01 Contributi a istituzioni culturali" sono stati versati contributi a: Festival Demenga, Associazione cattolica per i bambini, Associazione La Lanterna Magica Ticino, Associazione culturale Roveredo-San Vittore, per un totale nel 2020 di CHF 800.--. Gli importi variano a dipendenza delle richieste che giungono al Municipio e dall'ammontare del contributo.



**Armanda Zappa:** considerata la situazione finanziaria del Comune di San Vittore non sia fiorente, prenderebbe quale principio di versare un contributo alle società del paese che fanno richiesta e di non versare contributi ad altre società.

**La municipale Margherita Gervasoni:** il Municipio non ha aderito ad alcune richieste che sono giunte in quanto ritenute non consone per il versamento di un contributo. Chiede di tenere a preventivo le cifre esposte, così da poter andare incontro a quelle società che offrono qualcosa di buono, indipendentemente se sono del comune. Questo anche per non dare l'impressione che siamo un paese dove non si fa niente. Ritiene che l'importo complessivo di CHF 5'000.-- annuo non sia eccessivo per sostenere queste attività.

**Ramona Fumi Atanes:** propone di sostenere principalmente le società del paese e quelle iniziative che portano qualcosa al paese.

**Roberto Frizzo** ricorda che vengono versati contributi all'Associazione Calcio San Vittore, Moesa Volley, Sport Club Roré, Grandinani, Capanna di Brogoldone, Almanacco Grigioni italiano.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene che la definizione dei conti sia fuorviante e si valuterà la modifica del testo.

**Nicola Zappa** interviene in merito al conto no. "3410.3144.03 Manutenzione pista pattinaggio". Con grande dispiacere e a malincuore ancora una volta vede che vengono versati soldi in un buco che non ha fondo. Chiede ai tecnici comunali quali lavori di manutenzione intendono eseguire per l'importo di CHF 10'000.--.

**Gelmino Monga:** l'importo è stato calcolato per la manutenzione dell'area verde e la messa in sicurezza dei teloni di protezione che ricoprono lo spogliatoio della pista di pattinaggio.

**Nicola Zappa** osserva che questa sera, in una prossima trattanda, viene richiesto un credito di CHF 80'000.-- per lo spostamento dello spogliatoio. Ritiene che sarebbe il caso, come già proposto nell'Assemblea del mese di ottobre 2019, di fare il punto della situazione prima di prendere qualsiasi decisione. Stiamo spendendo per una struttura che non utilizziamo, considerato che quest'anno si è pattinato per soli quattro giorni.

**La sindaca Nicoletta Noi:** l'importo di CHF 10'000.-- è stato inserito in previsione se dovesse succedere ancora qualcosa allo stabile della pista di pattinaggio, ma questi soldi non verranno probabilmente usati.

**Armanda Zappa** osserva che non è la prima volta che si risponde che l'importo è stato inserito senza essere sicuri di spenderli e calcolando il tutto si potrebbe arrivare alla fine del preventivo dove abbiamo un utile.

**Ennio Cattaneo:** l'importo di CHF 10'000.-- è stato inserito, al contrario di quanto detto in precedenza da Gelmino Monga, per la gestione di tutto il complesso dell'area della pista di pattinaggio, vale a dire manutenzione della videosorveglianza, dei box, dell'impianto d'illuminazione, delle balaustre, delle reti di protezione e della superficie interna della pista di pattinaggio.



**Nicola Zappa** vorrebbe sapere quale funzione ha la Società Pista pattinaggio se tutta la gestione viene fatta tramite gli operai comunali. In merito alla videosorveglianza segnala che non sono stati posati gli apposti cartelli che indicano la presenza delle telecamere.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che la situazione della pista di pattinaggio è tutto a un di là da venire. Ci dovremo occupare della manutenzione dell'area della pista di pattinaggio così come di tutta l'area della ex Pro San Vittore, siccome sono intervenuti anche gli ambientalisti per non lasciare la zona a chi la governava bene, e anche qui ci sarà una spesa che non si voleva. La spiegazione dell'utilizzo dell'importo esposto a preventivo è stata data ed è anche stato detto che non tutto verrà utilizzato. Chiede un attimo di pazienza in quanto in quel comparto cambieranno diverse cose.

**Nicola Zappa** rinnova la richiesta di spiegare quale sia il ruolo della Società Pista di pattinaggio.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene che dobbiamo ringraziare quelle persone che eseguono un lavoro di volontariato e il ruolo della Società Pista di pattinaggio è uguale a quello che avevano prima, vale a dire preparare e conservare il ghiaccio e gestire la buvette. Il Municipio ha avuto due riunioni con i responsabili della Società Pista pattinaggio in occasione delle quali sono stati ringraziati. Riconosce che si tratta di lavoro gravoso e oneroso che viene fatto senza scopo di lucro.

**Nicola Zappa** ha posto la domanda, considerato che ha fatto parte della Società Pista pattinaggio, siccome il comitato della Società tramite dei volontari, in particolare Florino e Stefano Tamò, si occupa della gestione della pista di pattinaggio.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene che quanto fatto dovrebbe essere onorato tramite il versamento di un contributo.

#### 4 Sanità

**Lara Tamò** chiede informazioni sul conto no. "4320.3106.01 Costi per coronavirus (COVID-19)".

**Roberto Frizzo** spiega che si tratta dei costi per l'acquisto del materiale sanitario e protettivo che si utilizza a livello comunale (per esempio: mascherine, disinfettante, ecc.).

#### 5 Sicurezza sociale

Non ci sono interventi.





## 6 Trasporti

**Paolo Annoni:** in merito al conto no. "6150.3636.06", ricorda che l'Assemblea comunale aveva deciso un contributo di solidarietà di CHF 3'500.-- e che il Comune di Buseno paga a sua volta un'indennità di circa CHF 5'000.-- per la manutenzione invernale. Rileva che nel preventivo 2021 è stato inserito un costo di CHF 10'000.-- per la tratta di sua competenza e vorrebbe conoscere il motivo dell'aumento.

**Roberto Frizzo** spiega che a partire dal 1. gennaio 2021 la manutenzione della strada San Vittore-Giova, tramite bando di concorso, è passata dal Gruppo strada Giova a un privato. L'indennità dell'attuale responsabile della manutenzione ammonta a: CHF 500.-- d'indennità fissa più un'indennità oraria di CHF 150.--. Quanto versato dal Comune per gli interventi durante la prima parte dell'anno in corso pareggia in pratica quanto versato per la manutenzione eseguita l'anno scorso. In considerazione di questo è stato allestito in preventivo 2021.

**Paolo Annoni** non trova giusto che il Comune di San Vittore si sobbarchi il costo per altri Comuni, considerato che il contributo che veniva versato era puramente di solidarietà. Ritiene che sia necessario discutere con il Comune di Buseno la problematica, in quanto trova sia una cosa fuori luogo che il Comune di San Vittore versi un'indennità di CHF 10'000.-- e il Comune di Buseno di CHF 5'000.--.

**Roberto Frizzo** informa che è già stato concordato con il Comune di Buseno un incontro tra i due esecutivi per valutare il modo di procedere per la manutenzione invernale della strada San Vittore-Giova e decidere se continuare con due operatori oppure un operatore comune per eseguire i lavori di manutenzione invernale. Da osservare che il Comune di Buseno versa al Comune di San Vittore un importo annuo di CHF 7'000.-- per i lavori di manutenzione generale ordinaria della strada San Vittore-Giova. La manutenzione invernale per la tratta all'interno della frazione di Giova viene assunta completamente dal Comune di Buseno.

**Nadia Filisetti:** comunica che svolge la mansione di segretaria del Gruppo strada Giova. Il Comune di San Vittore ha mandato la disdetta dell'accordo per la manutenzione invernale il 31 dicembre 2020, perché il Gruppo strada Giova non voleva più fare la manutenzione invernale, non per motivi di costo, ma perché si era addossato tutte le responsabilità. Nel 2013, quanto è stato stipulato il contratto di manutenzione, il Gruppo strada Giova ha dovuto accettare ben sapendo che fosse una cosa molto difficile da portare avanti perché tutto si era ingrandito, per la responsabilità, per la manutenzione e il fatto che dovevano spargere la ghiaia, tutto per un'indennità di CHF 3'500.--. Nel 2020 si sono tenuti diversi incontri con il Municipio comunicando che la situazione era diventata insostenibile per il Gruppo strada Giova. Considerato che nessuno voleva assumersi la responsabilità della manutenzione invernale, il Gruppo strada Giova, per garantire un collegamento della frazione di Giova con il fondovalle, ha deciso di assumere il compito per l'importo di CHF 3'500.--. Il tutto era stato fatto per gli abitanti della frazione di Giova. Nel tempo però la cosa è diventata molto più impegnativa. La ditta Candinas SA utilizzava la strada durante il periodo invernale per il trasporto del legname e tutte le responsabilità, così come i lavori di manutenzione invernale, ricadevano sul Gruppo strada Giova. L'anno scorso il Gruppo strada Giova, considerate tutte le difficoltà riscontrare, ha deciso che non voleva più assumersi questa responsabilità. Il Gruppo strada Giova aveva scritto al Municipio comunicando che con le condizioni pattuite non potevano più proseguire con la manutenzione ma che però sarebbero stati





disponibili ad eseguirla su chiamata e a ore a dipendenza delle necessità. Questa sera è venuta a conoscenza che la manutenzione viene eseguita con un'indennità oraria, come aveva richiesto il Gruppo strada Giova. Nel bando di concorso veniva chiesto un importo totale fisso unico per la manutenzione della strada. Vorrebbe sapere chi rimborsa tutti i danni che sono stati fatti – banchine rovinare, tombini rotti – così come i costi per lo sgombero degli accessi e dei piazzali privati lungo la strada. Il Comune di Buseno paga il contributo per la tratta di sua competenza, mentre che da San Vittore fino al Gerbet deve pagare il Comune di San Vittore. La situazione è fuori di testa in quanto vengono eseguite ore non necessarie per prestazioni non richieste.

**Roberto Frizzo** può rispondere, come fatto in precedenza, per la parte finanziaria inserita a preventivo, mentre che per il resto non è sua competenza prendere posizione. Ricorda che era stata data una disdetta cautelativa da parte del Gruppo strada Giova per poter intavolare una discussione, considerato comunque che nell'accordo sottoscritto il Gruppo strada Giova doveva occuparsi del taglio di eventuali alberi caduti, dello spargimento della ghiaia e altri interventi, che erano comprensivi nell'indennità che veniva versata dal Comune di San Vittore. Il Municipio, dopo valutazioni, alla fine del 2020 ha dato seguito alla disdetta formalizzandola con effetto al 31 dicembre 2020.

**Nadia Filisetti:** il bando di concorso è tutto l'opposto di quanto è stato stipulato nell'attuale accordo con il nuovo responsabile della manutenzione invernale. Ricorda che durante la pubblicazione del concorso aveva contattato la Sindaca per comunicarle che non era corretto chiedere un importo forfettario, considerato che mancava l'indicazione dell'altezza della neve per partire con la manutenzione e per quante volte. Non è possibile fare un concorso del genere. Il Gruppo strada Giova non ha concorso semplicemente per un fatto di responsabilità, considerato che la Polizia cantonale di Coira ha confermato al Gruppo strada Giova che hanno fatto bene a sospendere il servizio a queste condizioni. Adesso è venuta a conoscenza che è stato fatto un mandato a ore e che inoltre il servizio viene eseguito con automezzi sprovvisti di targhe bianche.

**Roberto Frizzo:** il colore della targa dell'automezzo è indifferente, in quanto è possibile chiedere dei permessi speciali all'Ufficio della circolazione in caso di necessità comprovata per l'esecuzione della manutenzione invernale. Dobbiamo considerare inoltre che, essendo la strada in questione di carattere forestale, secondo regolamento non è prevista la manutenzione invernale. La stessa è divenuta obbligatoria in seguito a un ricorso da parte di alcuni cittadini della frazione di Giova, con il quale il Tribunale amministrativo ha imposto al Comune di Buseno che la strada deve rimanere aperta durante il periodo invernale perché la frazione di Giova viene riconosciuta quale centro abitativo. La competenza della strada sul territorio di San Vittore non può essere demandata a un altro Comune e pertanto rimane di competenza di San Vittore.

**Nadia Filisetti:** non trova corretto che il Comune di San Vittore si assuma tutte le spese per la manutenzione invernale della strada San Vittore-Giova.

**La sindaca Nicoletta Noi:** ha compreso il discorso della disdetta del Gruppo strada Giova per questioni di responsabilità ed è cosciente che la questione non è ancora stata risolta in modo ottimale. È chiaro che il Municipio di San Vittore s'incontra con il



Municipio di Buseno per valutare il modo di procedere. Propone di attendere l'evoluzione della situazione.

**Nadia Filisetti** chiede chi assume i danni effettuati durante i lavori di manutenzione invernale.

**La sindaca Nicoletta Noi:** i danni vengono assunti da chi li ha provocati.

**Maria Togni** ritiene necessario trovare un accordo con il Comune di Buseno.

**La sindaca Nicoletta Noi** invita a voler ridurre gli interventi per questioni di sicurezza Covid-19.

**Kilian Bai:** il concorso è stato pubblicato prevedendo il versamento di un importo forfettario mentre che la delibera è stata fatta a ore. In fase transitoria si poteva sostenere il Gruppo strada Giova e nel frattempo trattare la tematica con il Comune di Buseno.

**Paolo Annoni:** il Municipio di San Vittore ha fatto diversi incontri con il Comune di Buseno e il Gruppo strada Giova. Il Gruppo strada Giova avevano avanzato delle pretese che erano già comprensive dell'accordo sottoscritto. È stato chiesto ai responsabili del Gruppo strada Giova in tre occasioni se volevano continuare con la manutenzione invernale, ricevendo risposta negativa perché non volevano assumersi responsabilità. Ci sono tre livelli di responsabilità, che sono: 1° automobilista; 2° chi esegue il lavoro; 3° proprietario della strada. Però in primis la responsabilità è dell'automobilista. È stata data la disdetta al Gruppo strada Giova con effetto al 31 dicembre 2020 e a partire da 1. gennaio 2021 è stata deliberata provvisoriamente a un'altra persona, così che nel frattempo ci fosse l'incontro con il Comune di Buseno per valutare il modo di procedere comune. Il comune può procedere alla chiusura della strada qualora non fosse più in grado di eseguire la manutenzione.

**La sindaca Nicoletta Noi** ringrazia Paolo Annoni e ribadisce che la tematica è ancora aperta e in fase di esame.

**Armanda Zappa** vorrebbe sapere a cosa si riferisce l'importo al conto no. "6150.3141.03 Manutenzione strade comunali e muri".

**Ennio Cattaneo:** si tratta di rifacimento di tratti di pavimentazione perché non sono più confacenti alla sicurezza stradale, escludendo le strade che fanno parte del progetto di risanamento.

**Kilian Bai** chiede per quale motivo il mandato per la manutenzione invernale della strada di Giova è stato deliberato in modo non conforme al bando di concorso, che prevedeva il versamento di un importo forfettario e non a ore.

**La sindaca Nicoletta Noi** passa la parola a Paolo Annoni che era municipale responsabile al momento della procedura e della decisione.

**Paolo Annoni:** si è dovuto trovare una soluzione di ripiego provvisoria, considerato che il Comune di San Vittore si è trovato in una situazione di emergenza, in quanto ci si è trovato con due appaltatori, uno per la strada sul territorio di San Vittore e l'altro per la frazione di Giova. Non ricorda i contenuti del bando di concorso.



**Nadia Filisetti:** il Gruppo strada Giova ha inoltrato la disdetta cautelativa nel mese di giugno 2020 mentre che il bando di concorso è stato pubblicato nel mese di novembre 2020. Ritiene che il Municipio aveva tutto il tempo di prepararsi. Il Gruppo strada Giova avrebbe potuto concorrere qualora il bando di concorso fosse stato pubblicato nella maniera corretta. Il Gruppo strada Giova, durante i vari incontri con il Municipio, aveva spiegato di avere contratto un debito di CHF 100'000.-- per eseguire la manutenzione invernale della strada e aveva espresso in più occasioni la volontà di trovare un accordo per proseguire la collaborazione anche su chiamata. Il Municipio però, i motivi non li conosce, ha preferito formalizzare la disdetta al Gruppo strada Giova.

**Nicola Zappa** chiede informazioni sul conto no. "6190.3030.01 Indennità personale temporaneo" in quanto nel messaggio è stato indicato l'occupazione temporanea dal 01.01.2021 al 30.06.2021 di un operaio comunale con un pensum dal 60 % al 100 %. Chiede se si tratta della persona che è già impiegata al 60 % oppure si tratta di un'altra persona.

**La sindaca Nicoletta Noi:** si tratta di una situazione transitoria determinata da un aumento del lavoro in generale per una persona già impiegata dal Comune.

**Roberto Frizzo:** l'importo indicato a preventivo comprende la parte dell'impiego provvisorio e una parte per eventuali impieghi durante il periodo estivo e/o invernale.

**Nicola Zappa:** riallacciandosi quanto detto in precedenza, chiede se è necessario indire un concorso per l'aumento provvisorio del pensum lavorativo da 60 % al 100 %.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che il concorso non è necessario trattandosi di una situazione provvisoria. Osserva inoltre che la pubblicazione del concorso comporta anche dei costi.

**Nicola Zappa:** se qualcuno pone delle domande durante l'Assemblea comunale lo fa per avere dei chiarimenti, perché non nasciamo tutti super intelligenti. Sembra quasi, in base alla risposta della Sindaca, che le osservazioni poste siano fatte per attaccarla. Ha posto una domanda in modo educato ed esige una risposta altrettanto educata.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che questa sera ha cinque dicasteri da difendere. Si scusa con la collega Margherita Gervasoni, che vuole collaborare, ma è appena entrata.

**Nicola Zappa:** osserva che per la prossima seduta di Municipio possono essere convocati i supplenti municipali.

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica di essere preoccupata perché l'Assemblea dura da troppo tempo. Non vuole impedire nessuno di parlare. Si scusa.



## 7 Protezione dell'ambiente e assetto del territorio

**Carla Pedrotti-Ferrari** chiede informazioni sul conto no. "7101.3143.01 Manutenzione impianti AP", in quanto nel preventivo 2020 era indicata una cifra di CHF 8'000.-- mentre che nel preventivo 2021 si registra una cifra di CHF 50'000.--.

**Gelmino Monga:** si tratta di lavori di manutenzione e rifacimento di tutte le saracinesche sulla condotta dell'acqua potabile.

**Carla Pedrotti-Ferrari** chiede informazioni sul conto no. "7201.3612.16 CIDA".

**Roberto Frizzo** spiega che l'importo è stato inserito sulla base del preventivo allestito dalla CIDA.

## 8 Economia

### 9 Finanze e imposte

Non ci sono interventi.

## CONTO INVESTIMENTI

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che il conto investimenti non viene votato ma è solo un'informazione per l'Assemblea comunale. Il conto investimenti prevede per il 2021 una maggiore uscita di CHF 2'801'970.--.

*Conto no. "0290.5040.07 Stabile ex stazione Ferrovia Retica – Risanamento"*

*Conto no. "0290.6310.11 Contrib. Cantone risan. stabile ex Ferrovia Retica"*

**La sindaca Nicoletta Noi** informa che, in base ai dati raccolti, ad oggi abbiamo un costo di CHF 740'000.-- e giungeranno a giorni i sussidi del Cantone di circa CHF 82'000.--. È stato fatto il collaudo da parte dell'ufficio tecnico e in seguito ci sarà la consegna anche da parte degli artigiani e gli uscieri che dovranno ricevere le necessarie istruzioni sul funzionamento di alcuni apparecchi, come ad esempio il montascale. I lavori sono praticamente terminati. Si potrà posare un vecchio tavolo, rinvenuto nel solaio della scuola, che nel frattempo è stato rimesso a nuovo dagli uscieri.

### 2170 Edificio scolastico e palestra

**La sindaca Nicoletta Noi** comunica che durante l'Assemblea comunale del 18 maggio 2021 sarà presentata la richiesta di credito di CHF 500'000.-- per l'allestimento del progetto definitivo. Questo è necessario se si vuole portare a termine la costruzione delle infrastrutture scolastiche entro il 2023.

### 7101 Approvvigionamento idrico (azienda comunale)

**La municipale Margherita Gervasoni** informa che il costo relativo al conto no. "7101.5041.01 Acquedotto comunale, messa a norma e risanamento rete" e al conto no. "7101.5041.05 Acquedotto regionale, integrazione zona industriale e



microcentrale palestra” indicati nel preventivo 2021, in accordo con lo studio Giudicetti e Baumann SA, saranno ripartiti in parte sul 2021 e in parte sul 2022.

**La sindaca Nicoletta Noi** osserva che il Municipio si è trovato confrontato con l'esecuzione di opere che non sono state eseguite in precedenza.

#### 7900 Assetto del territorio

**La sindaca Nicoletta Noi** informa che, in base al controllo eseguito nell'ambito delle linee guida territoriali, è risultato che il Comune di San Vittore è rimasto nella categoria B, vale a dire che non si deve procedere con nessuno azionamento rispettivamente nessun dezonamento.

#### TABELLA INTERESSI CALCOLATORI

Nessun intervento.

#### TABELLA AMMORTAMENTI

Nessun intervento.

**La Sindaca Nicoletta Noi** passa la parola a Remo Storni, presidente della Commissione di gestione e di revisione.

**Remo Storni** ricorda che devono essere messe in votazione tre proposte nel seguente ordine: 1<sup>a</sup> proposta del municipale Flavio Raveglia di non approvare il preventivo 2021; 2<sup>a</sup> proposta della Commissione di gestione e di revisione di ridurre la maggiore uscita del preventivo 2021 a CHF 250'000.--; 3<sup>a</sup> proposta del Municipio di approvare il preventivo 2021 con una maggiore uscita di CHF 324'700.--. Il tutto tenendo in considerazione le varie proposte che sono già state votate nel corso dell'Assemblea.

**La sindaca Nicoletta Noi** ricorda che l'art. 10 del Regolamento di gestione è molto chiaro e dice che prima devono essere messe in votazione le proposte che arrivano dalla sala, poi le proposte delle commissioni, in questo caso quella della Commissione di gestione e di revisione, e poi quella del Municipio. La proposta del municipale è un po' un ibrido perché non sa dove posizionarla, in quanto non è sicuramente la proposta del Municipio e non sa fino a che punto sia legale votare la proposta del municipale.

**Mascia Tamò** propone di mettere in votazione la proposta del vicesindaco Flavio Raveglia.

**La sindaca Nicoletta Noi** ritiene che non ci sia la giustificazione legale, in quanto il municipale non è un membro dell'Assemblea comunale.

**Sandro Bianchi** osserva che anni orsono è già successo, in occasione della trattanda concernente la strada di Renten/Pala, che un municipale ha presentato un rapporto di minoranza.



**La municipale Margherita Gervasoni** osserva che il preventivo viene allestito e approvato dal Municipio e qualora ci fosse stata una discordia, tutti i municipali devono essere concordi con la proposta della maggioranza del Municipio.

Kilian Bai: nel messaggio municipale si doveva indicare che il Municipio proponeva a maggioranza l'approvazione del preventivo 2021.

**Mascia Tamò** comunica che fa sua la proposta del vicesindaco Flavio Raveglia di non approvare il preventivo 2021.

**Armanda Zappa** osserva che un municipale ha il diritto di fare un rapporto di minoranza all'attenzione dell'Assemblea.

**La municipale Margherita Gervasoni** è concorde sul fatto che è possibile fare un rapporto di minoranza, ma non è concorde sulla possibilità di fare una mozione.

Non ci sono altri interventi.

a) *È posta in votazione la proposta di non approvare il preventivo 2021,*

*Favorevoli 20*

b) *È posta in votazione la proposta di approvare il preventivo 2021 con una perdita di CHF 250'000.--, compresa la proposta di sospendere gli aumenti salariali e i pensum lavorativi,*

*Favorevoli 30*

c) *È posta in votazione la proposta di approvare il preventivo 2021 con una perdita di CHF 324'700.--, compresa la proposta di sospendere gli aumenti salariali e i pensum lavorativi,*

*Favorevoli 16*

*È posta in votazione la proposta di approvare il conto preventivo 2021 con una perdita di CHF 250'000.--, compresa la proposta di sospendere gli aumenti salariali e i pensum lavorativi,*

*Favorevoli 59*

*Contrari 7*

*Astenuti 5*

**Paola Müller-Storni** osserva che deve essere messa in votazione anche la fissazione del moltiplicatore d'imposta.

**La sindaca Nicoletta Noi** ringrazia per l'osservazione, considerato comunque che il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2021 non possa più essere modificato.

Non ci sono altri interventi.

*È posta in votazione la proposta di fissare il moltiplicatore d'imposta al 75 % dell'imposta cantonale semplice (100 %),*





Favorevoli 63  
Contrari 0  
Astenuti 2

**Trattanda n° 7 - Pista pattinaggio, miglioria progetto USTRA**  
**Richiesta di un credito di CHF 80'000.-- per lo spostamento dello spogliatoio della pista di pattinaggio e messa a tetto dello stabile**

**Sandro Bianchi:** vista la situazione particolare e considerata l'ora tarda, visto che il Municipio doveva presentare, come indicato dall'ultima Assemblea del mese di settembre 2020, una situazione sul sorpasso di credito di CHF 359'000.-- e un altro credito di CHF 400'000.--, ambedue respinti al Municipio per una delucidazione in merito, propone di soprassedere all'esame della trattanda fino alla prossima Assemblea, con l'invito al Municipio di presentare una volta tanto la situazione della pista di pattinaggio. Parliamo di una cifra dell'ordine di CHF 1,0 mio., senza esagerare, e prima di spendere ulteriori soldi per la pista di pattinaggio, senza avere una situazione attuale, propone di soprassedere alla concessione del credito di CHF 80'000.--, anche perché ha letto nel messaggio municipale che i lavori di spostamento si faranno dal 14 al 18 giugno 2021. Considerato che è prevista un'Assemblea nel mese di maggio, il Municipio può presentare la situazione della pista di pattinaggio e la richiesta del credito presentata questa sera, considerato che nel mese di giugno c'è il tempo necessario per eseguire gli interventi richiesti. Chiede di mettere ai voti la proposta.

**La sindaca Nicoletta Noi:** AXPO ha sollecitato lo spostamento dello spogliatoio in più occasione. È vero però che è possibile appoggiare la richiesta di Sandro Bianchi di soprassedere alla decisione di questa sera, considerato che AXPO prevede dei lavori durante il mese di giugno.

Non ci sono interventi.

a) *È posta in votazione la proposta di posticipare la trattanda alla prossima Assemblea comunale,*

Favorevoli 52

b) *È posta in votazione la proposta di non posticipare la trattanda alla prossima Assemblea comunale,*

Favorevoli 6

*È posta in votazione la proposta di posticipare la trattanda alla prossima Assemblea comunale,*

Favorevoli 58  
Contrari 0  
Astenuti 2



---

## Trattanda n° 8 - Eventuali

---

La trattanda non viene presentata a causa dell'ora tarda.

**La sindaca Noi Nicoletta** ringrazia per la partecipazione e dichiara chiusa l'Assemblea. Sono le ore 00:04.

Il Segretario:  
R. Frizzo

NON APPROVATO - IN PUBBLICAZIONE