



ESTRATTO VERBALE ASSEMBLEA COMUNALE ORDINARIA 24 giugno 2024

L'Assemblea del Comune politico di San Vittore è convocata in via ordinaria questa sera, lunedì 24 giugno 2024 alle ore 20:00 nella palestra comunale, con il seguente ordine del giorno:

1. Apertura dell'Assemblea (*art. 11 Legge sulla gestione e 39 Statuto*): **saluto e informazione**
2. Nomina di due scrutinatori
3. Consuntivo 2023
Presentazione e approvazione
(*MM 04/2024*)
4. Cimitero, opere di spurgo e sistemazione
Richiesta di un credito di CHF 43'000.00 per le opere di spurgo sul lato ovest del cimitero e la sistemazione dell'obelisco al centro del cimitero e della tomba di famiglia Garré-Moretti
(*MM 05/2024*)
5. Cultura, Commissione non permanente
Istituzione, incarico e durata (*art. 35 Legge sulla gestione*)
(*MM 06/2024*)
6. Comunicazioni
7. Mozioni
8. Interpellanze
9. Eventuali



Trattanda n° 1 - Apertura dell'Assemblea
(art. 11 Legge sulla gestione e 39 Statuto)
Saluto e informazione

Alle ore 20:03 la **sindaca Nicoletta Noi** dichiara aperta l'Assemblea comunale. Siamo riuniti stasera per la seconda Assemblea comunale del 2024. Dall'ultima Assemblea, quella del 28 maggio scorso non è ancora intercorso un mese. In questo tempo il nostro Comune è stato risparmiato da eventi particolari o tragici e non registriamo nessun decesso. Non così per altri comuni della valle. Una comunità non si riduce ad un solo paese e quel che è successo a Sorte deve farci partecipi di un dolore comune e di una comune riflessione. La nostra esistenza non si riduce a noi stessi e a ciò che succede nel nostro micromondo, ma contempla anche gli altri e la loro esistenza. Vi invito perciò a dare un segno tangibile della vostra e nostra partecipazione agli eventi tragici di Sorte con un minuto di silenzio. Credo che tutti siano a conoscenza dell'attuale situazione e anche dei disagi che comporta. Non comparabili, comunque, alla perdita di vite umane e al dolore e all'ansia che ne consegue. A questo purtroppo non c'è rimedio. I disagi sono quelli legati alla viabilità, ma particolarmente alla messa in sicurezza del Comune di Lostallo con le sue frazioni. A loro va tutta la nostra solidarietà. I Comuni e la Regione si stanno adoperando per aiutare, ma da ringraziare sono soprattutto i soccorritori e tutti coloro che hanno e stanno prestando la loro opera per ristabilire condizioni di vita sopportabili alla popolazione. Il dato rassicurante anche per noi, è la dimostrazione che la nostra Regione è in grado di presentare in simili occasioni un servizio di primo intervento di alta qualità, rapido, organizzato ed efficiente. Ciò significa che gli sforzi, anche finanziari dei Comuni, perché così fosse, stanno rivelandosi giusti e a beneficio di tutti. Lo comprova anche l'istituzione dello Stato Maggiore Regionale di Catastrofe che passerà prossimamente per approvazione nei Comuni, dato che non è ancora stato approvato dalla Conferenza dei Sindaci. Detto questo, il movimento demografico nel nostro comune fa registrare al momento 928 abitanti. Si registra una nascita, una bambina. Vita felice alla bambina e ai genitori. Anche ai bambini che hanno iniziato le vacanze, vadano gli auguri del Municipio. Occupiamoci ora della nostra Assemblea convocata regolarmente secondo l'articolo 39 dello Statuto comunale e 11 della Legge sulla gestione. La convocazione che avete ricevuta presenta un ordine del giorno con in primis l'importante trattanda del consuntivo 2023, poi la richiesta di credito dei necessari lavori nel cimitero e in seguito la costituzione di una Commissione non permanente per la cultura, secondo l'articolo 35 della Legge sulla gestione. Prima di passare alla nomina degli scrutinatori informo che, essendo l'Assemblea del 28 maggio scorso vicina a quella odierna, non è ancora stato presentato il verbale di quell'Assemblea, che sarà pubblicato prima del 28 giugno comunque. Avrete poi 30 giorni per inoltrare eventuali osservazioni o opposizioni.

Trattanda n° 2 - Nomina di due scrutinatori

Vengono proposti dai presenti quali scrutinatori Flavio Braguglia ed Eros Baruffi.

Vengono nominati tacitamente dai presenti Flavio Braguglia ed Eros Baruffi.

Ordine del giorno

Nessun intervento.



Trattanda n° 3 - Consuntivo 2023 Presentazione e approvazione

La sindaca Nicoletta Noi passa la parola alla municipale Elena Pizzetti Canato.

Nicola Zappa chiede la parola.

La sindaca Nicoletta Noi passa la parola a Nicola Zappa.

Nicola Zappa: a nome della Commissione di gestione abbiamo una relazione da fare all'Assemblea comunale del 24 giugno 2024. *“Onoranda Assemblea de Comune di San Vittore, per i motivi che verranno esposti di seguito, vi informiamo che per l'esercizio 2023 la nostra Commissione ha rinunciato alla revisione dei conti e della gestione del Comune di San Vittore, rimettendo l'incarico conferitoci nelle mani del lodevole Governo del Cantone dei Grigioni. Nonostante il Governo del Cantone dei Grigioni, viste le frizioni intercorse negli scorsi anni tra il Municipio e la nostra Commissione, abbia emanato il decreto governativo RB 836 2022, il Municipio continua imperterrito a creare dell'ostruzionismo, atto a impedirci di svolgere debitamente il nostro mandato, negandoci preziose informazioni. La diatriba con il Municipio si è nuovamente riaccesa in novembre dello scorso anno quando, per puro caso, siamo venuti a conoscenza che il rapporto audit sul personale commissionato dal Municipio all'Associazione Equi-Lab di Lugano, a seguito di una mozione assembleare del 20 maggio 2022, era stato ricevuto e del quale, come nostro preciso diritto, abbiamo chiesto una copia. Dopo un lungo tira e molla, il 27 febbraio 2024, a oltre tre mesi dalla prima richiesta, c'è stato comunicato dal segretario che il Municipio aveva deciso che potevamo unicamente visionarlo e solo in presenza di un/una municipale e che il documento non era stato messo agli atti del Comune, ma bensì a quelli del Municipio. Atti dei quali neppure il segretario era a conoscenza. Preoccupati da quanto ricevuto, abbiamo iniziato le opportune verifiche sulla gestione di questo specifico incartamento e si è rivelato che: Punto 1) Il segretario, in data 26 febbraio 2024, ha dichiarato che non può garantire la completezza degli atti comunali depositati presso l'amministrazione comunale. Punto 2) Un audit, che a tutti gli effetti è una revisione, commissionato a seguito di una decisione assembleare e atto a verificare la correttezza di quanto fatto dal Municipio, è stato fatto modificare nel suo contenuto dal Municipio stesso, trattenendo, quale leva verso l'Associazione, il 50% del compenso pattuito per il lavoro, CHF 3'000.00, fino all'invio del rapporto corretto. Condizione messa nero su bianco in uno scritto, il 5 luglio 2023. Punto 3) L'audit è stato ricevuto, non è stato messo agli atti, ma è stato prelevato da un membro del Municipio che lo ha trattenuto per mesi. In seguito, lo stesso non è neppure stato messo agli atti del Comune ma ai presunti atti del Municipio. Atti dei quali, il segretario, che dirige l'amministrazione comunale – articolo 55 dello Statuto – ed è responsabile della tenuta dell'archivio e della conservazione di tutti i documenti del Comune – articolo 36 Legge sulla gestione – non era neppure a conoscenza. Punto 4) Le date dichiarate circa la ricezione stessa dell'audit differiscono. Si afferma che è stato ricevuto il 27 giugno 2023, mentre in aprile del medesimo anno, un membro dell'esecutivo ne era già in possesso. Oltre a questo, il 5 luglio 2023, il Comune ne sollecitava ancora l'invio, il che rende impossibile una ricezione il 27 giugno e conferma che il documento non era ancora stato restituito. L'ostacolo, circa il passaggio d'informazioni negli scorsi anni, è sempre stato superato poggiandosi sulla preziosa collaborazione del segretario comunale, sia per la consegna della documentazione che per ottenere le necessarie informazioni. Ma ora, dopo le verifiche, la nostra Commissione è però a conoscenza del fatto che il segretario non può garantire la completezza degli atti comunali depositati presso l'amministrazione comunale, rifiutando pure di rilasciare alla nostra*



Commissione una dichiarazione di completezza circa la gestione del Comune. Questo può voler dire che: la documentazione potrebbe non essere completa, il segretario stesso potrebbe non disporre di tutte le informazioni circa la gestione. In queste condizioni, la nostra Commissione non se l'è sentita di: né di effettuare una revisione sulla gestione 2023, né tantomeno di redigere un rapporto all'Assemblea circa la conformità o meno della stessa. Dopo varie considerazioni, basate anche sulle direttive contenute nella guida CdG, della Commissione di gestione, edita dall'Ufficio per i comuni dei Grigioni, in data 30 aprile abbiamo inoltre presentato, a titolo cautelativo, una querela penale contro ignoti alla Procura pubblica dei Grigioni. Con risposta tempestiva, l'8 maggio 2024, il primo procuratore pubblico dr. Claudio Riedi, ci informava di non ravvisare gli estremi per un procedimento penale, ma riteneva che quanto da noi esposto riguardasse piuttosto questioni di diritto amministrativo, esortandoci a far valere le preoccupazioni utilizzando i rimedi giuridici disponibili in questo settore del diritto. Visto questo, in data 15 maggio 2024, abbiamo esortato il Governo a procedere con un intervento di vigilanza, rimettendo a loro, sempre ai sensi della guida CdG, l'incarico di svolgere l'attività di revisione. Il 24 maggio 2024, il Segretario generale del Dipartimento delle finanze e dei comuni dei Grigioni ha chiesto una presa di posizione al Comune, da presentarsi al più tardi entro il 17 giugno 2024. Il Comune ha dato incarico al proprio legale di elaborare detta presa di posizione, il quale ha chiesto e ottenuto una proroga fino all'8 luglio 2024. Il 14 giugno 2024, con lettera ricevuta il 17 giugno 2024, lo stesso Segretario generale ha scritto alla nostra Commissione redarguendola in quanto, a suo modo di vedere, intendiamo sottrarci alle nostre responsabilità trasferendo al Governo l'incarico che siamo tenuti legalmente a svolgere. Analizzando bene lo scritto, si può per evincere che sembra esserci stato un'incomprensione circa il motivo che ci ha condotti a chiedere un intervento di vigilanza. Il Segretario generale sembra infatti aver capito che la richiesta si fondi unicamente sulla rivendicazione del rapporto audit. Chiaramente, invece il tutto è riconducibile ai quattro punti precedentemente spiegati. Motivo per il cui il 19 giugno 2024 abbiamo prontamente replicato allo scritto, confermando in toto la nostra posizione. Il 17 giugno 2024 è stata inviata al Comune una relazione all'attenzione dell'Assemblea, con richiesta di volerla pubblicare. Appellandosi però allo scritto del Dipartimento del 14 giugno, la stessa non è stata pubblicata. Sempre nello stesso scritto, il Municipio sembra volerci "minacciare" di pubblicare lo scritto del Dipartimento. A questo rispondiamo: Pubblicatelo senza alcun problema, noi vogliamo la massima trasparenza. A titolo di trasparenza però, noi chiediamo qui in questa sede al Municipio, di voler pubblicare pure: il decreto governativo RB 826 2022, il rapporto audit sul personale in entrambe le sue versioni, sia quella originale che quella dopo le correzioni, chiaramente omettendo i nominativi delle persone come viene fatto per le sentenze pubblicate dai tribunali. Con i nostri migliori e rispettosi saluti. La Commissione di gestione del Comune di San Vittore: Kilian Bai, presidente, Aurelio Succetti e Nicola Zappa, membri.".

La sindaca Nicoletta Noi: bene, vi siete espressi. Comunque, sia chiaro che in ballo adesso c'è stata la Procura, che vi ha risposto abbastanza categoricamente. Ho qui la lettera che vi dice che non ci sono gli estremi, non c'è niente di penale in tutto questo, e vi dice, non vi esorta. Tra l'altro, non c'è la parola esortare. Ma attenzione perché le parole hanno anche un peso e un significato soprattutto. La Procura vi dice solo di pur rivolgervi a essa, le preoccupazioni che ne derivano devono essere fatte valere tuttalpiù utilizzando i rimedi giuridici disponibili in questo settore del diritto. Non vi esorta a farlo, vi dà un'informazione: potete farlo se volete. Infatti, fatelo pure. Dice anche "Il non mettere agli atti o l'eventuale rifiuto di un'edizione atti non appare di primo acchito sufficiente. A nostro avviso, il semplice fatto che il rapporto audit non sia stato inserito negli atti o non sia stato consegnato ai membri della Commissione della



*gestione non giustifica un sufficiente sospetto di comportamento penale da parte delle persone responsabili.”. Ora, quindi mi sembra chiara la risposta della Procura, giunta molto, molto in fretta, fra l’altro. In quanto al Governo, e adesso sia chiaro che la cosa, la questione non è più davanti alla Procura, anche se voi avete fatto una denuncia penale. La Procura dice che, se voi avete altri elementi che riguardano il diritto penale svizzero e del diritto penale secondario, potrete di nuovo ricorrere alla Procura, ma questo è da vedere se ce li avete. Il Governo, cosa vi dice il Governo. Noi vi abbiamo risposto come avete detto, certamente non abbiamo pubblicato pensando che non fosse il caso, però sicuramente possiamo pubblicare. Il Governo vi dice: “*Nelle lettere sopra citate, ritenete di non essere più in grado di adempiere adeguatamente agli incarichi legali della Commissione di gestione, motivo per cui intendete sottrarvi dalle vostre responsabilità e trasferire al Governo l’incarico che siete tenuti a svolgere. Non è assolutamente visibile in che misura l’attuale controversia tra il Municipio e la CdG in merito alla rivendicazione di un singolo documento, possa essere confacente per non più adempiere o assumersi le proprie responsabilità e i propri compiti (ad esempio, riferire e presentare proposte all’Assemblea comunale). Va inoltre precisato che la CdG è un organo comunale ordinario eletto dagli aventi diritto di voto. Non ci si può liberare dai compiti assegnati per legge e appartenenti alla CdG, trasferendoli agli altri organi. I compiti della CdG devono essere svolti dai membri eletti che sono legalmente obbligati a farlo.*”. Questo è ciò che vi risponde il Governo. Mi sembra abbastanza chiaro. Quindi, la prima fase di tutta questa operazione, diciamo, restare in carica, voi avete chiesto di restare in carica senza le responsabilità. Il Governo vi dice, no Signori non è possibile. Questo è un primo dato di fatto, insieme a quello della Procura che vi dice che non c’è niente di penale.*

Nicola Zappa: ha finito? Perché adesso le rispondo io.

La sindaca Nicoletta Noi: no. Ho il diritto di parola anch’io.

Nicola Zappa: sì, prego. Ho solo chiesto se ha finito.

La sindaca Nicoletta Noi: allora, voi citate, l’avete fatto diverse volte, la guida del Governo sulle Commissioni della gestione. Che cosa dicono! Dicono, a pagina 5 chiaramente “*La CdG è un organo di controllo e non un organo di esecuzione, essa non può occuparsi di compiti esecutivi.*”. Poi dice diritti e doveri della CdG. Allora, doveri “Obbligo di segretezza”, lo dico perché per finire deve...

Intervento di una persona che non ha dichiarato di assumere la sua dichiarazione a verbale, che chiede di citare i diritti prima dei doveri.

La sindaca Nicoletta Noi: dico subito i diritti: presa in visione. Cosa significa presa in visione? Non significa darvi in mano tutto quello che c’è, tutt’altro. Perlomeno la lingua lasciatemela conoscere. Presa di visione degli atti se necessario per le revisioni e il vostro compito sarebbe quello, tra l’altro. Quindi, verbali, corrispondenza, elenchi delle imposte scoperte, eccetera. Poi c’è qualcosa in grassetto “Atti personali”. Non possono essere presi in visione. Chiaramente si fa cenno anche a imposte, eccetera. Ma sono atti personali anche quelli del personale stesso che abbiamo. Quindi, atti personali non possono essere presi in visione. Noi vi abbiamo detto, venite pure a leggerlo il rapporto audit. Però adesso, dal venire a leggerlo, già non so se siamo in ordine perché non possono essere presi in visione atti personali. Però avremmo fatto volentieri questa concessione, ve l’abbiamo scritto, venite, leggetevi le cose, oltretutto non c’è niente di terribile, venite e leggetevele queste cose. Però, il fatto di portarvele a casa, scusate, non è ammissibile e questo lo dirò sempre, potete andare fino alla Corte dei diritti



dell'uomo. Poi c'è anche, che voi citate spesso, il decreto. Anche il decreto stesso lo dice bene. Dice che la CdG ha compiti di controllo, di vigilanza, ma non ha compiti esecutivi. Allora, il personale è un compito esecutivo del Municipio, sia chiaro.

Nicola Zappa: adesso posso rispondere allora. Innanzitutto, per favore, Roberto metti agli atti quanto detto dalla Commissione, ma quanto detto dalla Sindaca perché questa cosa deve essere scritta. Allora, primo punto, mi ripeto perché magari non sono stato chiaro. Nella mia lettura dicevo che avevamo inviato una querela dove il dr. Claudio Riedi ci informava di non avvisare gli estremi per un procedimento penale. Quindi la Commissione non ha detto che c'è un procedimento penale in corso. Primo punto che ci tengo a sottolineare. Secondo. È sempre il dr. Claudio Riedi, nella sua lettera, che ci esorta a far valere le preoccupazioni utilizzando i rimedi giuridici disponibili in questo settore del diritto. L'ha scritto nella lettera.

La sindaca Nicoletta Noi: dove esorta? Io la parola esorta non la trovo in nessun posto. Ce l'ho qui anch'io la lettera. Dove c'è scritto esorta? Dove è scritta la parola esorta, non la trovo, forse sono cieca.

Nicola Zappa: rivengo su questo punto perché sennò mi dimentico gli altri. Il Segretario generale ha detto che secondo

Il municipale Paolo Paganetti: vogliamo sapere dov'è la parola esorta, scusa.

La sindaca Nicoletta Noi: voi avete scritto esorta. Io non lo trovo. Ma la lingua è la lingua. La lingua ha la sua importanza.

Nicola Zappa: nella lettera il dr. Claudio Riedi dice *“Le preoccupazioni che ne derivano devono essere fatte valere utilizzando i rimedi giuridici disponibili in questo settore del diritto.”*.

La sindaca Nicoletta Noi: e questo non vuole dire che vi esorta, perché esorta vuol dire, vi prega di andare avanti, di fare.

Nicola Zappa: va bene. Devono invece che esorta.

La sindaca Nicoletta Noi: non facciamo una discussione linguistica, ma so quello che sto dicendo. L'ho letto prima io. Andiamo avanti.

Nicola Zappa: non ho finito, perché hai detto altre cose che non andavano bene. Inoltre, noi diciamo che quanto scritto dal Segretario generale, ed è quello il fatto che noi abbiamo risposto il 19 giugno al Segretario generale, che lui si riferisce semplicemente al fatto che non ci sia stato messo a disposizione il documento. No, non è così, quella è la fonte scatenante. Ma i quattro punti che noi abbiamo ravvisato, per i quali abbiamo preso questa decisione, se volete li ripeto. Il punto uno è *“Il segretario, in data 26 febbraio 2024, ha dichiarato che non può garantire la completezza degli atti comunali depositati presso l'amministrazione comunale.”*.

La sindaca Nicoletta Noi: si tratta di un atto del Municipio.

Nicola Zappa: allora, questo a noi non è dato a sapere. Se il segretario non può garantire questo come possiamo noi saperlo? Gli altri punti erano che l'audit, che a tutti gli effetti è una revisione, commissionato a seguito di una decisione assembleare e atto a verificare la correttezza di quanto fatto dal Municipio, è stato fatto modificare



nel suo contenuto dal Municipio stesso, utilizzando quale leva verso l'Associazione... Non ho quello giusto. La trattenuta 50% del compenso pattuito per il lavoro.

La sindaca Nicoletta Noi: vedo che non sapete cosa state dicendo. Lasciate fare al Governo per favore, lasciateci fare quest'Assemblea. Adesso il Governo ha in mano tutte le vostre cose che dite.

Nicola Zappa: guarda che sei tu che hai voluto approfondire la cosa. Noi avevamo una dichiarazione per l'Assemblea dove dicevamo che abbiamo dato in mano le cose al Governo.

La sindaca Nicoletta Noi: io vi ho risposto e adesso andiamo avanti.

Nicola Zappa: sì, ma hai risposto quello che vuoi tu.

La sindaca Nicoletta Noi: voi avete detto quello che volete voi. Non c'è niente di vero in questo. L'abbiamo mandato indietro perché avevano dimenticato di firmarlo, tra l'altro, il rapporto e di fare due o tre correzioni per qualcosa che non era così. Veramente non era così ma loro non lo sapevano. Non sapevano che non era così.

Nicola Zappa: l'ultimo punto, per sottolineare solamente quanto c'è scritto sul decreto, visto che voi non l'avete pubblicato: *“Dal momento della sua entrata in carica, la Commissione di gestione è legittimata a svolgere attività di verifica. La Commissione di gestione non deve necessariamente coinvolgere il Municipio nelle sue attività di verifica e informarlo.”*. È chiaro, eh. Quindi la Commissione di gestione ha il diritto. *“L'art. 51 cpv. 2 dello Statuto comunale di San Vittore, che risulta identico all'art. 51 cpv. del modello di statuto comunale pubblicato dall'Ufficio per i comuni, non va inteso nel senso che la Commissione di gestione può ottenere gli atti necessari alla sua attività di verifica solo facendone richiesta al Municipio. Inoltre, rientra nella competenza esclusa della Commissione di gestione decidere quali atti sia necessario consultare per la sua attività di verifica.”*. Questo è quanto ha scritto il Governo nel decreto inviato nel 2022.

La sindaca Nicoletta Noi: sì e io lo so a memoria. Non c'è bisogno che lo ricordate a me, però potete dirlo all'Assemblea. Comunque, appunto per questo adesso ha in mano tutto il Governo. Che guardi lui, che dica lui, perché oltretutto, c'è sempre una piccola postilla, cioè non è una postilla, una seconda parte degli articoli, anche del nostro Statuto e della legge sulla gestione, che dicono sempre *“In affari di loro competenza”*. Allora si capisce che ci sono anche affari che non sono di vostra competenza. Comunque, lasciamo dire al Governo, lasciamo dire ai giudici. A me va benissimo, a noi va benissimo come Municipio. Vediamo cosa dicono, è tutto aperto. Adesso la cosa è dal Governo, vediamo cosa dicono, però lasciateci fare quest'Assemblea, perché abbiamo bisogno di farla. Grazie. Concluso?

Nicola Zappa: sì, ho concluso.

La sindaca Nicoletta Noi passa la parola alla municipale Elena Pizzetti Canato.

La municipale Elena Pizzetti Canato: trattanda numero 3. La presentazione del conto annuale 2023. In ossequio alle disposizioni dell'articolo 42 dello Statuto organico, il Municipio sottopone all'attenzione dell'Assemblea comunale l'approvazione del conto annuale 2023. A fronte di un avanzo d'esercizio preventivato di CHF 36'310.00 registriamo una maggiore entrata di CHF 548'954.69. Il preventivo



indicava un avanzo d'esercizio di CHF 36'310.00 ma grazie alle maggiori entrate fiscali (imposta alla fonte CHF 104'648.25, imposta persone giuridiche CHF 46'891.55, imposta sui trapassi immobiliari CHF 37'186.50), tributi sull'energia elettrica (CHF 18'143.92), vendita di terreni dei beni patrimoniali (CHF 22'648.00), alla maggiore ripartizione utile CRER (CHF 47'477.00), allo scioglimento degli ammortamenti supplementari (CHF 110'795.15), a minori ammortamenti e alle minori uscite di alcune spese, il Comune ha chiuso il 2023 con una maggiore entrata di CHF 548'954.69. Malgrado la Commissione di gestione non abbia adempiuto i propri compiti, il Comune, come solitamente esegue, fa fare la revisione a un ufficio esterno che non ha riscontrato discrepanze nella contabilità e ha emesso il suo rapporto di revisione positivo. Ricordo alla Commissione di gestione che questo capriccio che si sono inventati questa sera, perché è puro capriccio, è una spesa di CHF 6'000.00. Quindi, contro uscite di più di CHF 3,0 milioni, quindi si sono inculcati su un'uscita di CHF 6'000.00 contro a CHF 3,0 milioni e rotti di uscite che le casse comunali di San Vittore hanno sborsato. Quindi, mi chiedo cosa siete in carica a fare. Se non siete capaci. Nicola, rispondi dopo. Ascolta quello che ti dico, perché, se non siete in grado di assumere il vostro compito e chinarvi su un audit, che vi è stato detto, a più riprese, che potevate visionare quando volevate, non siete capaci di fare il vostro lavoro. Siete stati comunque eletti dall'Assemblea per fare chiarezza sulle spese del Comune. Questa è una delle tante. Ma ce ne sono altre che comunque potevate visionare. Dopo, che voi emettevate il vostro rapporto con questa osservazione, va benissimo. Ma che addirittura rimandate il vostro compito a Coira, ma, scusate. Questa è una novità.

Nicola Zappa: posso?

La municipale Elena Pizzetti Canato: no, adesso presento il conto annuale. Le osservazioni della Commissione le avete fatte prima, avete annoiato abbastanza. Le fate dopo, alla fine. Grazie.

Nicola Zappa si alza in piedi e si appresta a lasciare la sala.

La municipale Elena Pizzetti Canato: guarda Nicola, sono sempre a disposizione. Quando vuoi.

Nicola Zappa: sei la maleducata numero uno.

La municipale Elena Pizzetti Canato: grazie.

Nicola Zappa lascia la sala.

Segue intervento di una persona che non ha dichiarato di assumere la sua dichiarazione a verbale.

La municipale Elena Pizzetti Canato: io non ho offeso nessuno. Se dire la verità è offendere, allora c'è qualcosa in questa sala che non funziona.

Segue intervento di una persona che non ha dichiarato di assumere la sua dichiarazione a verbale.

La municipale Elena Pizzetti Canato: certo. Io non mi sono permessa di essere maleducata, assolutamente. Ho solo detto che loro dovevano svolgere un compito ben preciso e non l'hanno fatto. Se non si sentono in grado di farlo, perché comunque non l'hanno fatto. Io non ho detto che non sono capaci di fare niente. Non sono capaci,



perché comunque limitarsi a una spesa di CHF 6'000.00 e farne passare CHF 3,0 milioni e tanto, vuol dire che, o non hanno voglia di fare il loro lavoro, ma qua è proprio, veramente, andare contro un muro.

Segue intervento di una persona che non ha dichiarato di assumere la sua dichiarazione a verbale.

La municipale Elena Pizzetti Canato: la popolazione viene anche in Assemblea, quindi una parte della popolazione. Nominata da voi cittadini intendevo, scusa, sottolineo. La Commissione di gestione il suo lavoro non l'ha mai iniziato, lo posso confermare perché ho chiesto diverse volte al segretario comunale se si fosse presentata almeno a iniziare il suo lavoro. È questo il problema, che non l'ha mai iniziato. Non è l'audit, i seimila franchi. È che la Commissione di gestione non è mai entrata in cancelleria a guardare i conti del 2023.

Kilian Bai: volevo solo specificare una cosa. La revisione dei conti, come mi sembra da capoverso 3 dell'articolo è stata delegata all'ufficio di revisione, come è sempre stato fatto negli ultimi anni e quindi il nostro compito era la revisione della gestione e non dei conti. C'è un revisore che viene pagato, fa la revisione dei conti, ci fidiamo di lui e se lui ha rilasciato un rapporto di revisione sulla conformità dei conti, neanche entriamo a dire che non è corretto. Nessuno l'ha detto, non mi sembra l'abbia mai detto e né scritto. Non ci siamo neanche posti. Dall'altra parte il segretario ha rilasciato, e correggimi se sbaglio Roberto, hai rilasciato una dichiarazione di completezza al revisore dei conti perché sei sicuro di avere tutto in mano per la revisione dei conti, ma ti sei rifiutato di rilasciare una dichiarazione di completezza a noi per la gestione. È vero o no? Sì o no, semplicemente. Telefonicamente ti ho chiesto di rilasciarmi una dichiarazione di completezza e tu mi hai detto che non ce la davi, non ce la sottoscrivevi. È vero o no? È successo lunedì scorso telefonicamente per l'ultima volta.

Roberto Frizzo: io posso firmare assieme alla Sindaca la dichiarazione di completezza degli atti per la revisione. La completezza degli atti in generale, alla fine non sono io che firmo la dichiarazione di completezza.

Kilian Bai: tu poi garantirli o no la completezza degli atti, essendo che, da regolamento sulla gestione dice che sei tu il responsabile. Sì o no, semplicemente sì o no.

Roberto Frizzo: l'avete letto prima estrapolando un passaggio di un verbale di Municipio, quindi, quello che ho dichiarato in Municipio è quello che dichiaro anche stasera. Non è che mi tiro indietro. È stato verbalizzato sul verbale di Municipio, che è riportato su un vostro intervento che avete fatto e che avete letto anche stasera. Era un mio intervento in una seduta di Municipio e quindi avevo dichiarato, in quel momento, che non potevo confermare o dichiarare la completezza degli atti. Quello lo confermo ed è scritto nero su bianchi nel verbale del Municipio.

La sindaca Nicoletta Noi: brevemente. C'è una dichiarazione della protezione dati perché voi raccontate, ma noi siamo sottoposti alla legge sulla protezione dati e dobbiamo anche riferirci a questo quando tocchiamo qualcosa che riguarda il personale. Ora, c'è una dichiarazione dell'Ufficio cantonale della protezione dati e soprattutto c'è la spiegazione di un avvocato, che è il nostro avvocato praticamente, che dice che è prassi nei Comuni che hanno bisogno di fare questo e d'altra parte anche prassi del Governo, che un esecutivo può avere dei documenti propri che non sono dell'amministrazione. Ci sono atti del Municipio e ci sono atti dell'amministrazione. Di solito è chiaro che sono gli atti dell'amministrazione. Noi



abbiamo messo l'audit o il responso audit negli atti del Municipio secretati. Quindi solo noi municipali siamo a conoscenza del contenuto di questo audit anche se non c'è niente di particolare. Si tratta del principio di correttezza. Io ho un impegno di lealtà verso i miei dipendenti e non transigo. L'ho già detto, potete andare dove volete. È prassi comune. Non è che tutti gli atti del Comune devono essere messi nell'amministrazione. Possono esserci atti del Municipio, ce l'ho scritto dall'avvocato e ve lo posso fare vedere. Questo è permesso, ci mancherebbe. Si possono fare anche riunioni solo del Municipio, senza l'amministrazione. Ma come mai dovrebbe essere impedito. Non siamo in Russia, non siamo non so dove. Quindi è permesso dalla legge. Non c'è niente qui di abuso o di non permesso, di illecito. Non capisco dove volete arrivare. Oltretutto c'è un solo atto ed è quello lì. È stato messo lì per lealtà verso i dipendenti e non pensate di spostarmi da questa posizione. Vi si dava il permesso di leggere questo audit tanto perché così avreste visto che non c'è non so cosa di segreto. Comunque, i dipendenti sono una categoria e l'esecutivo è un'altra categoria. È tutto ammesso quello che abbiamo fatto. La protezione dati esiste, non per niente e se ne parla continuamente.

Luciano Annoni: non è possibile. Per favore, calmare un po' gli animi ed eventualmente rinviare questa approvazione del conto annuale 2023, tanto i soldi sono stati spesi e più nessuno ce li dà. In quanto a quello che dici non credo che sia poi tutto vangelo perché leggendo i verbali ci sono delle cose che non corrispondono proprio alla realtà che dici. Io direi di rinviare il conto annuale, non faccio una proposta, faccio un proponimento di rinviarlo e alla prossima Assemblea del rendiconto avere presente un membro dell'Ufficio dei comuni. Quindi ci chiarirà su tutto e su come. Non è una proposta, è un invito. Valutate se è possibile o meno. Grazie.

La sindaca Nicoletta Noi: grazie, ma adesso non voglio entrare in questo capitolo. Ma non so come mai i verbali di Municipio, sapete che sono segreti, e non so come mai parla di verbali di municipio, perché sono segreti. Adesso sono stati mandati a Coira, ok, questo non è proibito alla Commissione della gestione. Comunque, anche qui ci sarebbe da dire. Chiaro che in Municipio si parla anche spontaneamente e pensiamo che siamo in un posto protetto dall'emanazione di tutte le nostre informazioni alla comunità, anche se non diciamo niente di male di sicuro. Comunque, niente. Sulla proposta di non trattare il consuntivo, chiedo anche alla collega.

La municipale Elena Pizzetti Canato: non è una proposta.

La sindaca Nicoletta Noi: lo so, invito. Scusate, invito, le parole sono importanti.

Kilian Bai: i conti sono stati revisionati dal revisore e sono a posto. Andiamo avanti con l'approvazione del consuntivo.

La municipale Elena Pizzetti Canato: l'ufficio di revisione esterno fa sempre un'introduzione sul mandato che riceve e riassume anche le responsabilità del Municipio. Le leggo tanto per fare un po' di chiarezza: *“Il Municipio è responsabile per l'allestimento del conto annuale in conformità alle prescrizioni legali. Questa responsabilità include l'allestimento di un conto annuale libero da indicazioni errate significative quale conseguenza di infrazioni o errori.”*, infatti non ve ne sono constatati, *“La Commissione della gestione, al più tardi dopo la chiusura dell'esercizio annuale, verifica la contabilità e la gestione di tutti gli uffici comunali e di eventuali casse speciali. Essa deve presentare all'Assemblea comunale un rapporto scritto e formulare delle proposte. La Commissione della gestione, per allestire la propria relazione al Municipio e all'Assemblea comunale, può riferirsi al nostro rapporto di verifica.”*. Non lo so se è



stato chiesto dalla Commissione questo rapporto.

Kilian Bai: il segretario ce l'ha fornito, come da vostre indicazioni, e non abbiamo osservazioni alla revisione dei conti.

La municipale Elena Pizzetti Canato: *“I membri della Commissione della gestione possono porre l'accento della verifica sugli aspetti che presuppongono conoscenze della situazione locale. A titolo di esempio si tratta principalmente: della verifica del rispetto delle decisioni dell'Assemblea comunale, in particolare per quanto concerne il conto degli investimenti (controllo dell'osservanza dei crediti); dell'esame dei verbali dell'Assemblea comunale per quanto concerne l'esecuzione e il rispetto delle decisioni prese; del controllo del calcolo corretto e completo di tasse e tributi (come tassa acqua potabile, evacuazione acque di scarico e smaltimento dei rifiuti, tasse per licenze edilizie); del controllo del rilevamento completo e del calcolo esatto delle tasse di allacciamento (approvvigionamento idrico e smaltimento delle acque di scarico).”*. Poi invitava anche la Commissione a inviare una copia del rapporto, come documento interno all'ufficio di revisione esterno. Quindi, non vedo perché non si poteva fare questo lavoro.

Si passa all'esame del bilancio, della gestione corrente e del conto investimenti, in ordine progressivo, invitando chi ha domande od osservazioni a intervenire.

BILANCIO

Nessun intervento.

GESTIONE CORRENTE

0 Amministrazione generale

Nessun intervento.

1 Ordine pubblico e sicurezza, difesa

Paolo Annoni: spese giuridiche. Ho visto che nel dettaglio è solo menzionato qualcosa per l'edilizia. Mi aspettavo una specie di dettaglio per queste spese e cioè, non nome e cognome come è stato fatto nel giornalino di Natale, che devo dire è stata la peggiore idea che si poteva avere, ma almeno menzionare quali sono stati i costi nel 2023 per le cause edili. Sappiamo tutte che in uno o due casi il Comune è andato con la testa rotta, però lì non è stato fatto nessun commento. Mi sarei aspettato praticamente “casi edili”, però per quali casi. Non menzionare le persone che sono state perché quello non lo trovo giusto, anzi lo trovo ambiguo quello di menzionare le persone. Mi sarei aspettato, questo e questo caso, CHF 44'000.00 o CHF 17'000.00. Si è fatto svelto a dire che sono stati persi i ricorsi, con nome e cognome sul giornale di fine anno, che non c'entra niente la politica, non c'entra niente con l'Assemblea o il Comune. Questa è un'osservazione che faccio. Non è niente di particolare, però mi sarei aspettato qualcosa di più.

La municipale Elena Pizzetti Canato: grazie Paolo per l'intervento. In prima battuta il messaggio riassume solo la cifra, poi ho chiesto io al segretario di perlomeno specificare perché, quando ho visto la cifra, l'ho guardata tre volte per vedere se avevo letto sbagliato, perché CHF 45'000.00 in spese legali sono troppe. Allora mi sono



permessa di fargli scrivere perlomeno per che pratiche: se edilizie, anche per votazioni e quant'altro.

Luciano Annoni: scusa Vicesindaca, mi è sfuggita la pagina 10, appunto le spese giuridiche. Solo un'osservazione, per evidenziare che i costi "Ricorsi votazioni comunali e assemblee" ammontato a CHF 17'345.70 e non CHF 19'299.00 come pomposamente annunciato dalla Sindaca nel gazzettino di fine anno. Grazie.

La sindaca Nicoletta Noi: questa è la sua interrogazione, viene dopo.

2 Formazione

3 Cultura, sport e tempo libero, chiesa

4 Sanità

5 Sicurezza sociale

6 Trasporti

Nessun intervento.

7 Protezione dell'ambiente e assetto del territorio

Paolo Annoni: volevo chiedere nella "Protezione dell'ambiente e assetto del territorio – Approvvigionamento idrico" del fontaniere, se si rileva necessario, dopo questa prima esperienza, o no. E se non si potrebbe collaborare con gli altri comuni, da poter avere praticamente una spesa ripartita sui tre comuni, siccome abbiamo gli acquedotti praticamente intercomunali con Grono, con Roveredo e poi anche con Buseno. Chiedo se appunto la spesa di CHF 9'769.00 è solo San Vittore e se non si potrebbe eventualmente vedere con gli altri comuni.

La municipale Elena Pizzetti Canato: il fontaniere sono CHF 9'789.95. L'esperienza del fontaniere risulta molto positiva perché è una figura molto importante. Abbiamo chiesto agli altri comuni, Grono e Roveredo, se volevano, visto che volevamo aderire noi, ma hanno detto di no. Quindi abbiamo fatto questo tentativo di introdurre la figura di fontaniere. Dopo può aggiungere qualcosa il collega Paganetti perché segue lui il dicastero acqua. Come persona è importante e credo che non riusciremo neanche a farne a meno. Se poi anche gli altri comuni voglio aderire e ripartire i costi, ben venga. Chiederemo comunque ancora una volta in fase di allestimento del preventivo 2025, se anche i comuni di Roveredo e Grono vogliono partecipare. Non dico un impiego a tempo pieno però noi adesso ci appoggiamo all'ingegnere Benoît dello studio Giudicetti e Baumann.

Paolo Annoni: conosco esattamente il responsabile Benoît dello studio Giudicetti e so che è una persona capace. La mia domanda è solo finanziaria e poi volevo sapere se avete fatto una buona impressione con questo fontaniere e una buona esperienza. Mi avete risposto di sì e sono a posto, quindi non deve più rispondermi nessuno. Grazie.

Il municipale Paolo Paganetti: posso aggiungere lo stesso qualcosa. Non posso confermarlo ma credo che un altro comune sia adesso interessato a lavorare con Benoît. In ogni caso paghiamo solamente il lavoro che lui fa per il nostro comune.



Lavorare assieme magari me lo spieghi dopo cosa intendi più preciso perché, se si può risparmiare, siamo ben contenti.

Paolo Annoni: non è quello che incide sul bilancio di San Vittore. Durante l'Assemblea che è stato nominato questo fontaniere si parlava di un fisso annuo di CHF 1'200.00 al mese, mi sembra. Quello lo trovo un po' esagerato. Non penso che sia tutti i giorni a San Vittore o tre giorni alla settimana a San Vittore. Solo una collaborazione con gli altri comuni. Non è che voglio metterci il naso o contestare qualcosa, ma è solo una mia considerazione.

Il municipale Paolo Paganetti: abbiamo avuto più problemi, come sai, hai iniziato tu tutto il lavoro sull'acquedotto completo e stiamo ancora lavorando su piccole cose, reti di protezione e cose di questo genere. Già questo fine settimana, controlli e non controlli, perché sapete che dopo le piogge può succedere sempre qualcosa. Sicuramente posso discuterne con te nel momento se pensiamo che. Grazie.

8 Economia

9 Finanze e imposte

Nessun intervento.

CONTO INVESTIMENTI

Nessun intervento.

ALLEGATO AL CONTO ANNUALE

Nessun intervento.

La municipale Elena Pizzetti Canato: non so se ci sono domande da parte vostra in merito ancora alla presentazione del bilancio, del conto economico e dell'allegato.

Non ci sono interventi.

La municipale Elena Pizzetti Canato: Commissione avete ancora qualcosa da aggiungere?

Nessun intervento.

Non ci sono altri interventi.

La municipale Elena Pizzetti Canato: leggo anche il rapporto dell'ufficio di revisione esterno, che fa sempre due rapporti, uno per l'Assemblea e uno interno per il Municipio che viene più discusso con il capodicastero. È stato datato 27 maggio 2024: *"Gentili Signore, Egregi Signori, conformemente al mandato conferitoci abbiamo verificato il conto annuale del Comune di San Vittore. Il Municipio è responsabile per l'allestimento del conto annuale in conformità alle prescrizioni legali. Questa responsabilità include*



l'allestimento di un conto annuale libero da indicazioni errate significative quale conseguenza di infrazioni o errori. In accordo con la vostra Commissione della gestione, il nostro compito consiste nel verificare il conto annuale e nel formulare un giudizio di revisione. Abbiamo proceduto alla revisione del conto annuale 2023, composto da bilancio, conto economico e degli investimenti, nonché allegato. La revisione è stata pianificata e svolta in modo tale che importanti dichiarazioni errate nel conto annuale siano state individuate. Abbiamo verificato principalmente l'applicazione dei principi contabili determinanti, i principi della contabilità armonizzata per enti pubblici, le sostanziali differenze di valutazione, nonché la presentazione del conto annuale nel suo insieme. In base alla nostra valutazione, il conto annuale per l'anno contabile chiuso il 31 dicembre 2023 corrisponde alle prescrizioni legali. Raccomandiamo all'Assemblea comunale di approvare il conto annuale 2023 che chiude con un avanzo di bilancio di CHF 548'954.69.".

La sindaca Noi Nicoletta: se non ci sono domande sull'attestato di revisione, allora possiamo procedere concludendo questa trattanda. Intanto, siamo ben felici di potervi presentare un utile di pur sempre CHF 548'954.69. Grazie a Elena per il suo lavoro e al segretario per questo lavoro di consuntivo.

Non ci sono altri interventi.

Si passa alla votazione del conto annuale 2023, composto da: bilancio, conto economico, conto degli investimenti, conto dei flussi monetari e allegato al conto annuale. Per l'avanzo d'esercizio di CHF 548'954.69, il Municipio propone il riporto a Capitale proprio, conto "29990.01 Risultati cumulati degli anni precedenti", che passerebbe da CHF 7'826'151.72 a CHF 8'375'106.41,

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	17

Trattanda n° 4 - Cimitero, opere di spurgo e sistemazione
Richiesta di un credito di CHF 43'000.00 per le opere di spurgo sul lato ovest del cimitero e la sistemazione dell'obelisco al centro del cimitero e della tomba di famiglia Garré-Moretti

La sindaca Nicoletta Noi dà lettura del messaggio municipale no. 05/2024 e apre la discussione.

Paolo Annoni: volevo chiedere, visto che è stato interpellato il Presidente del Tribunale del distretto Moesa, se, per la tomba che per forza bisogna rimuovere Garré-Moretti, è stata emessa la grida di ricerca sul foglio ufficiale. Non che domani venga qualcuno dei parenti a reclamare il monumento di marmo al Comune di San Vittore. È stata emessa la grida sul foglio ufficiale? La mia domanda è questa qui.

La sindaca Nicoletta Noi: per quel che sono le mie informazioni è stato fatto di tutto per rintracciare qualcuno della famiglia, senza nessun esito. Motivo per cui ci siamo rivolti al Tribunale regionale affinché ci desse questa autorizzazione.



Paolo Annoni: il Codice civile svizzero prevede la grida ripetuta due volte sul foglio ufficiale. Avrei preferito vedere uno schizzo o una bozza di dove vogliono togliere i monumenti.

Viene proiettato un piano di situazione con indicata la zona interessata agli interventi.

Seguono interventi di persone che non hanno di assumere la sua dichiarazione a verbale.

Non ci sono altri interventi.

È posta in votazione la richiesta di un credito di CHF 43'000.00 per le opere di spurgo sul lato ovest del cimitero e la sistemazione dell'obelisco al centro del cimitero e della tomba di famiglia Garré-Moretti, come da messaggio municipale no. 05/2024,

<i>Favorevoli</i>	<i>34</i>
<i>Contrari</i>	<i>0</i>
<i>Astenuti</i>	<i>0</i>

**Trattanda n° 5 - Cultura, Commissione non permanente
Istituzione, incarico e durata (art. 35 Legge sulla gestione)**

La sindaca Nicoletta Noi dà lettura del messaggio municipale no. 06/2024 e apre la discussione.

Paolo Annoni: adesso si fa la proposta dei membri, giusto?

La sindaca Nicoletta Noi: adesso stavamo nella discussione. Sì, se c'è una proposta bisogna farla adesso.

Paolo Annoni: faccio la proposta subito di un membro. Propongo il maestro Sandro Bianchi.

La sindaca Nicoletta Noi: scusa, non ho capito subito. Vorrei fare prima la votazione sull'istituzione e dopo fare la votazione sui membri. La tua proposta verrebbe dopo. Prima facciamo la costituzione della Commissione e dopo facciamo le proposte coi nomi.

Segue intervento di una persona che non ha chiesto di assumere la sua dichiarazione a verbale.

Kilian Bai: nell'incarico inserirei che però, prima di rimettersi a rifare tutto il lavoro, si vadano a confrontare con l'ufficio cantonale, perché, se dobbiamo far rifare a una nostra commissione ad hoc un lavoro che è già fatto dal Cantone. Inserirei soltanto quella piccola clausola, questa è una mia proposta, dove, prima di andare a redigere un inventario dei beni culturali e vedere la questione del mantenimento del patrimonio culturale, prima ci si confronti con l'ufficio preposto del Cantone in maniera di non avere



un doppione o addirittura ad avere un rapporto che cozza con quanto ci dà il diritto superiore ovvero l'ufficio cantonale.

La sindaca Nicoletta Noi: credo che sia ovvio che ci si rivolga al Cantone. Potrebbe essere un suggerimento.

Kilian Bai: può essere inserito come suggerimento purché la Commissione venga vincolata comunque a un confronto prima di mettersi a impiegare ore e ore, che remunereremo con CHF 40.00 all'ora per ogni membro, che per cinque membri vuole dire CHF 200.00 all'ora. Soltanto di confrontarsi con Coira, magari preventivamente, e poi mettersi al lavoro.

Seguono interventi di alcune persone che non hanno dichiarato di assumere le loro dichiarazioni a verbale.

La sindaca Nicoletta Noi: abbiamo sentito. Non possiamo di certo mettere troppo in questo incarico, in questo mandato. Comunque, è anche ovvio che ci si riferirà anche alle esistenti associazioni culturali. Il suggerimento sulla corrispondenza con gli archivi e con ciò che c'è già, potrebbe prendere posto in questo incarico. Trovo che di principio c'è già abbastanza tutto quello che si vuole, però se volete fare una proposta in questo senso, si può fare. Non so se qualcuno ha già una proposta pronta o una frase già pronta da inserire nel punto a). Non vogliamo invece approvare oggi questa versione e poi, quelli che saranno i membri della Commissione possono ricevere questa raccomandazione, in base a quel che è stato detto.

Segue intervento di una persona che non ha chiesto di assumere la sua dichiarazione a verbale.

Armanda Zappa: al massimo direi al punto 1) "Stendere un rapporto sullo stato delle attività culturali del Comune di San Vittore e un inventario dei beni culturali che non fanno già parte dell'inventario cantonale."

Alessandro Tini: hai pienamente ragione però sarebbe un po' riduttivo fare un elenco. Bisogna, oggetto per oggetto, fare una valutazione dello stato di conservazione, di come si potrebbe poi migliorare lo stato di conservazione o l'utilizzo di determinati oggetti. Forse è un po' riduttivo stralciare dall'elenco gli oggetti che sono già... Chiaro che si parte da quell'elenco lì. La formulazione non è precisa con una formulazione del genere. Propongo "Stendere un rapporto sullo stato delle attività culturali del Comune di San Vittore e un inventario dei beni culturali che meritano di essere protetti, sulla scorta dell'inventario già presente."

Seguono interventi di alcune persone che non hanno dichiarato di assumere le loro dichiarazioni a verbale.

Luciano Annoni: visto che il mozionante è qui vicino, volevo solo chiedere, ma quell'Associazione culturale Roveredo-San Vittore che scopo ha? Proprio brevemente, grazie.

Alessandro Tini: l'Associazione culturale Roveredo-San Vittore, di cui sono vicepresidente, è essenzialmente nata con lo scopo di conservare il patrimonio fotografico di Roveredo e San Vittore, e di promuovere, con le finanze che ha a disposizione, eventi culturali riguardanti questo materiale, cercando di valorizzare questo materiale. Ci sono state delle operazioni di pubblicazione di libri, per altri scritti



da Tiziano Martinelli, un ricettario con antiche ricette della zona. È chiaro che l'Associazione Roré-San Vittore ha anche un budget estremamente ridotto che si basa essenzialmente sulla quota dei singoli aderenti.

La sindaca Nicoletta Noi: vorrei accontentarvi tutti perché trovo che sia una buona discussione, trovo che sia una bella cosa se possiamo salvare il massimo di cose. Però, se penso all'esperienza di Gran Consiglio quando si fanno le leggi, si cerca di tenere anche un po' di spazio, di tenerle un po' larghe, nel senso s'incomincia a istituire il principio. Qui, il principio in fin dei conti c'è. Si può fare tanto con questa formulazione e si lascia spazio. Questo è l'intento un po' del legislatore. Personalmente non ho certamente niente in contrario a mettere altri aspetti, però, più si mettono aspetti e più si restringe. Credo che la prima volta che la Commissione s'incontra, si potrà fare questo discorso e guardare serenamente come farlo. Per finire, penso che sia meglio lasciare così. Però, se c'è una proposta vera e concreta, la devo mettere in votazione naturalmente.

Non ci sono altri interventi.

1ª votazione

È posta in votazione l'istituzione di una Commissione non permanente per la cultura, come segue:

- 1) *Composizione: 5 (cinque) membri, di cui un rappresentante del Municipio che sarà designato a norma dell'art. 35 cpv. 3 della Legge sulla gestione di San Vittore.*
- 2) *Incarico:*
 - 2.a) *Stendere un rapporto sullo stato delle attività culturali del Comune di San Vittore e un inventario dei beni culturali che meritano di essere protetti.*
 - 2.b) *Formulare delle proposte sulla modalità di sostegno all'attività culturale e al mantenimento del patrimonio culturale, verificando nel contempo se la realizzazione di queste proposte necessita la creazione o modifica di basi legali comunali.*
- 3) *Durata della carica: i membri della Commissione non permanente restano in carica fino alla consegna del rapporto all'Assemblea comunale entro la fine del 2025.*

<i>Favorevoli</i>	29
<i>Contrari</i>	0
<i>Astenuti</i>	3

La sindaca Nicoletta Noi: secondo la legge sulla gestione, il Municipio designa un suo membro, questo sarebbe la capa della cultura Tessa Rosa Castorina, e quattro membri sono liberi da eleggere per l'Assemblea.

Paolo Annoni: propongo, come prima persona, il maestro Sandro Bianchi, che è sempre stata una persona che ha fatto parte di tutte le società del paese e conosce esattamente il paese, perché è nato e cresciuto qui. In ambito professionale ha occupato dei posti molto di prestigio. Quindi, secondo me, è la persona più adatta che può entrare in questa Commissione.

Seguono diversi interventi di persone che non hanno chiesto di assumere le loro dichiarazioni a verbale.



La sindaca Nicoletta Noi: c'è già una proposta, ci sono già due membri, e poi penso che arrivino altre proposte.

Victor Gervasoni si autoproponde quale membro della Commissione non permanente.

Vengono proposti dai presenti Alessandro Tini e Gallo Charles quali membri della Commissione non permanente.

Viene proposta dai presenti Armanda Zappa quale membro della Commissione non permanente, che però non accetta.

La sindaca Nicoletta Noi: i membri ci sono e non dobbiamo neanche fare scrutinio segreto, se resta così, perché ci sono uguali candidati quanti i seggi della Commissione, se nessun altro si annuncia. La Commissione sarebbe costituita con contenuto, non vuota.

Seguono interventi di persone che non hanno chiesto di assumere le loro dichiarazioni a verbale.

Niko Storni: propongo di votare sulla possibilità di nominare queste cinque persone ed è finita la storia.

Seguono interventi di alcune persone che non hanno dichiarato di assumere le loro dichiarazioni a verbale.

Il municipale Paolo Paganetti: propongo di rinviare la nomina alla prossima Assemblea e propongo però di allungare il termine, invece della fine 2025 a giugno 2026, perché altrimenti rimane troppo poco tempo per lavorare.

La sindaca Nicoletta Noi: solo per chiarezza. Cosa dice l'articolo 35 della Legge sulla gestione sulle Commissioni non permanenti: *“L'Assemblea stabilisce di volta in volta il numero di membri delle Commissioni, compresi uno o più rappresentanti del Municipio. Il numero di membri deve essere dispari e i rappresentanti del Municipio non possono essere in maggioranza. L'Assemblea elegge i membri di sua competenza secondo la procedura prevista dall'art. 20 e il Municipio designa seduta stante i propri rappresentanti.”*. Credo che gli intendimenti o comunque quello che c'è scritto per la costituzione della Commissioni non permanenti, sia già implicita la questione. Domani chiarisco questa cosa. Per me è implicita questa cosa. Personalmente non so quando ci sarà ancora un'Assemblea. Se volete rimandare, si rimanda e basta. Istituita è istituita la Commissione perché l'abbiamo votata. Allora sono tutti di questa idea e certamente non arrischiamo una procedura, però certamente non sono convinta, ma dovete essere convinti voi.

Il municipale Paolo Paganetti: la mia proposta è di posticipare la nomina della Commissione non permanente per la cultura alla prossima Assemblea e di prolungare il termine, invece della fine 2025 portarlo a fine giugno 2026.

Non ci sono altri interventi.



2ª votazione

È posta in votazione la proposta di prolungare la durata della carica della Commissione non permanente fino a giugno 2026,

Favorevoli	32
Contrari	3
Astenuti	0

Trattanda n° 6 - Comunicazioni

Vengono fornite le seguenti comunicazioni:

- 1° Agosto: ci saranno i festeggiamenti per il 500^{esimo}. Alle 09:30 sarà posta sull'edificio del Museo una targa in onore e omaggio di Giovanni Antonio Viscardi (1645-1713), magistro.
- Elezioni comunali 2025-2028: avremo le elezioni comunali domenica 17 novembre. Le liste devono entrare entro il 28 ottobre. Chi vuole poteri esecutivi, si faccia avanti e si candidi.
- Acquedotto regionale: a causa delle intemperie degli ultimi giorni, l'acquedotto che viene da Grono è stato interrotto. Al momento non possiamo usufruire di questa sicurezza. Abbiamo abbastanza acqua nei nostri depositi e al momento non ci sono problemi.

Trattanda n° 7 - Mozioni

Paolo Annoni: ho la seguente mozione "A salvaguardia delle persone e per ragioni di sicurezza propongo che l'attuale muro di protezione del riale verso il paese venga prolungato fino al primo ponticello altezza parcella numero 412 così da proteggere la zona edificata di Pasquee. In modo tale che in caso di fuoriuscita di detriti dal corso d'acqua questi non invadano le proprietà edificate mettendo quindi in pericolo i residenti ma si scarichi nell'area est libera da edifici e persone. Gli scorsi anni il Cantone ha provveduto a proteggere la strada cantonale formando un bacino non tendo conto e ignorando la zona edificata a monte. Nel progetto e nell'esecuzione venga chiamato alla cassa anche il Cantone con il quale esiste una convenzione. Purtroppo per questo progetto a suo tempo non vi è stata alcuna reazione da parte del Comune, primo interessato. In 6-7 di lavori mesi non abbiamo mai visto nessun municipale sul posto. Faccio notare che lo Stato Maggiore di condotta deve intervenire in modo preventivo e non attendere l'evento. Mi hanno informato che sul ponte di Casella verso alto e la strada sono cresciute piante che ostruiscono il corso d'acqua.". Viene consegnato il testo della mozione.

Trattanda n° 8 - Interpellanze

La sindaca Nicoletta Noi: devo rispondere all'interpellanza del 28 maggio 2024 di Luciano Annoni. Non so se volete che ve la legga o se la legge l'interpellante per fare capire cosa vuole.



Luciano Annoni: non spetta a me intervenire. Ho presentato un'interpellanza, ho chiesto di portare nella prossima Assemblea, che dovrebbe essere questa, un dettaglio del comparto della pista di pattinaggio. Se non c'è, va bene che possa essere portato la prossima Assemblea, ma ritengo giusto che la mia interpellanza abbia un seguito e vengano date cifre esatte. Non posso dire altro.

La sindaca Nicoletta Noi: abbiamo letto l'interpellanza e non abbiamo capito precisamente cosa voglia l'interpellante nella sua richiesta verbale nell'ambito dell'Assemblea comunale del 28 maggio 2024. Comunque, i costi dello spogliatoio pista di ghiaccio sono stati esaminati e valutati da diverse istanze negli scorsi anni: Commissione gestione Comune di San Vittore, ufficio di revisione incaricato dal Municipio, rapporto governativo del 15 novembre 2022, Ufficio cantonale dei comuni nel corso dell'esame annuale delle finanze comunali e sono parte del resto integrante delle presentazioni all'Assemblea comunale nell'ambito dell'approvazione annuale del consuntivo. Il Governo cantonale, nel suo rapporto del 15 novembre 2022, riguardo alla problematica spogliatoio dice, cito "Evidentemente il Comune ha trovato un accordo con le parti coinvolge nel progetto ed ha ottenuto un risarcimento per le irregolarità delle quali si sono rese responsabili.". Fine citazione. Ed è giusto dire all'Assemblea che questo risarcimento è ammontato a più di CHF 300'000.00, che sono andati giustamente a compensare l'errore originale non fatto dal Municipio. Con una differenza a svantaggio del Comune di CHF 18'656.00. Questa differenza c'è. Questo calcolo è stato fatto in base ai numeri del decreto del 15 novembre 2022 del Governo. Penso che ci si possa fare fede. Dato il tenore evidentemente polemico della richiesta, connotato dai soliti insulti e da non verità, perché non è tutto vero quello che sta scritto, si rinuncia a prolungare ulteriormente questa discussione. Sappia solo l'interpellante che il Municipio non è mai stato sanzionato né dal Governo, né dalla Procura pubblica, né dai Tribunali per infrazioni penali, per sperpero di denaro pubblico.

Luciano Annoni: innanzitutto le cita ancora una volta il decreto governativo. Il Governo non è che l'ha omaggiata con un bouquet di rose. D'altra parte, sembra che il decreto non sia poi le facciano tanti complimenti per il suo operato. Seconda cosa. Ho chiesto di darmi le cifre e le cifre io le ho preparate e sono in grado di dirle, ma spetta a lei dirmi le cifre. Ma mi dica una cosa, se non c'è stato spreco di denaro, mi dica dove posso vedere e toccare con mano lo spogliatoio e buvette in legno che è costato oltre CHF 250'000.00. Dov'è? Dov'è questo spogliatoio? Lo sa che la pista di pattinaggio, se ha fatto i conti, ammesso che lei ha detto in un'Assemblea che non ha il genio della contabilità, ma questo non importa perché due più due fa quattro anche per la Sindaca di San Vittore. Mi dica dov'è questo spogliatoio. La pista è costata oltre CHF 500'000.00. Tra lo spogliatoio e la collina antirumore, che doveva essere a gratis come le ha sempre affermato in Assemblea e firmato un contratto perché ci sono delle imprese che devono buttare materiale a destra e a sinistra, guardi il verbale del 07.07.2021, pagina quindi e pagina sedici. Si renderà conto che ha raccontato cose che non esistono. Non c'è nessun contratto. Io ho chiesto le cifre della pista, quindi non mi interessa cosa ha scritto il Governo nel decreto, non mi interessa. Voglio sapere il totale delle cifre. Se non è in grado di farlo, lo faccia fare a qualcuno. Se lei non è in grado di farlo, lo chieda a uno specialista che le cifre le macina tutti i giorni. Io chiedo di dirmi soltanto quanto è stato speso. Grazie.

La sindaca Nicoletta Noi: gliel'ho detto adesso. Ho calcolato tutto quanto in base al rapporto del Governo. Se non vuol crederci, ormai, è un suo problema e non mio. Grazie.



Trattanda n° 9 - Eventuali

Vengono discusse le seguenti tematiche:

- Nuove infrastrutture scolastiche: tempistica costruzione e procedura apertura offerte concorsi/appalti;
- Strada forestale Folceta-Alp de Palazi: pulizia e sistemazione;
- Segnaletica stradale uscita A13 (Pascol Grand): presenza di alberi/siepi che ostruiscono la visibilità sulla segnaletica;
- Energia elettrica: situazione costo energia elettrica nel Moesano e offerta Repower AG ai comuni;
- Discarica vegetale Madruz: creazione punto di deposito per compostaggio;
- Alpi: manutenzione terreni ed edifici di proprietà del Comune;
- Illuminazione pubblica: in zona Cà di Santi l'illuminazione non funziona;
- Palestra; sistemazione luci esterne;
- Danni maltempo: proposta di versare un contributo di solidarietà al Comune di Lostalzo.

Paolo Annoni: volevo chiedere se la Procura, in quegli atti della Commissione di gestione, ha fatto un decreto di abbandono o un decreto di non luogo a procedere.

La sindaca Nicoletta Noi: ha scritto una lettera.

Paolo Annoni: ha scritto una lettera e quindi non ha sentito le parti. Ci dovrebbe essere un decreto di abbandono o un decreto di non luogo a procedere. Voglio solo sapere il titolo della lettera.

La sindaca Nicoletta Noi: è una lettera ed è "*Denuncia contro ignoti per abuso di autorità e infedeltà nella gestione pubblica*". È quello che avevano dichiarato loro nella loro denuncia o querela penale. La Procura ha scritto e mandato una raccomandata alla Commissione della gestione, dicendo appunto quello che abbiamo già detto e che cioè, per un solo documento che non figura agli atti, però è agli atti del Municipio. La Procura dice che "*Se desiderate mantenere la vostra denuncia penale, vi concedo pertanto un termine di venti giorni per motivare le vostre asserzioni e almeno per dimostrare in modo credibile in base a quali titoli del Codice penale svizzera o del diritto penale secondario dovremmo indagare e su chi rendendovi inoltre attenti che in caso contrario la stessa non sarà presa in considerazione, art. 110 cpv. 4 Codice di procedura penale.*".

Paolo Annoni: trovo anomalo che la Procura rilasci una lettera senza però un decreto.

La sindaca Nicoletta Noi: allora aspettiamo cosa succede.

La sindaca Noi Nicoletta ringrazia per la partecipazione e dichiara chiusa l'Assemblea. Sono le ore 23:02.